

# CONTRALORIA GENERAL DEL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ

*Control Fiscal Transparente de Cara a la Comunidad para la Paz*  
Calle 27 No. 6 -46 B/ Alameda Reyes Teléfonos (094) 6711334 – Fax (094)6712474  
[www.contraloria-choco.gov.co](http://www.contraloria-choco.gov.co) – Email: [contactenos@contraloria-choco.gov.co](mailto:contactenos@contraloria-choco.gov.co)

## SITUACIÓN DE LAS FINANZAS TERRITORIALES

### DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ

VIGENCIA FISCAL 2018

**PAZ LEIDA MURILLO MENA**

Contralora General del Departamento del Chocó

**GLADYS LEMOS LOZANO**

Secretario General

**YESSICA PAOLA MORENO PACHECO**

Jeja de Control Interno

**SHIRLEY CEBALLOS RIASCOS**

Jefa oficina de Responsabilidad Fiscal

**KATY JHOJANA MENA MOSQUERA**

Jefa oficina de Participación Ciudadana

**INEFINA RAMÍREZ PALACIOS**

Jefe oficina Administrativa y Financiera

### EQUIPO TÉCNICO

**ISLADY RIOS CORREA**

Jefa Oficina Control Fiscal

**YENCY MARITZA MURILLO PALACIOS**

Profesional Universitario "E"

**QUIBDÓ, OCTUBRE DE 2019**

*Control Fiscal Transparente de Cara a la Comunidad para la Paz*

Calle 27 No. 6 -46 B/ Alameda Reyes Teléfonos (094) 6711334 – Fax (094)6712474

[www.contraloria-choco.gov.co](http://www.contraloria-choco.gov.co) – Email: [contactenos@contraloria-choco.gov.co](mailto:contactenos@contraloria-choco.gov.co)

**HONORABLE ASAMBLEA DEL CHOCÓ**  
Periodo 2016-2019

**MESA DIRECTIVA**

DANIEL TRUJILLO CHAVERRA  
**Presidente**

CARLOS ARISMENDI PEÑA ABADÍA  
**Secretario General**

**DIPUTADOS**

YIMY LEITER MOSQUERA AGUILAR

ANDERSON ADOLFO PALACIOS URRUTIA

AFRANIO ALLIN MORENO

LUIS VICENTE ARIAS PALACIOS

GONZALO EMILIO COPETE ASPRILLA

MILTÓN ELEAZAR MORENO LEMUS

HARINSON MOSQUERA GUERRERO

JAMES YUBERT MORALES IBARGUEN

SÓCRATES KURY PEREA

DANIEL TRUJILLO CHAVERRA

VISITACIÓN ASPRILLA

# MISIÓN

Ejercer un control fiscal sobre las entidades públicas y privadas que manejan recursos del estado en el Departamento y sus municipios con eficiencia, eficacia y efectividad, promoviendo la participación ciudadana, el control social, el control ambiental y el buen manejo de los recursos para así evitar lesiones al tesoro público y garantizar mejor calidad de vida.

# VISIÓN

Para el año 2019 la Contraloría General del Departamento del Chocó será reconocida como ente de control fiscal en cumplimiento de su misión, generando confianza y transparencia en el control de los recursos públicos y gestión ambiental, de caras a la comunidad por la paz, recuperando el prestigio de la institución y la mejora continua en la gestión.

## INTRODUCCIÓN

La Contraloría General del Departamento del Chocó en cumplimiento del mandato Constitucional y legal, en especial la ley 42 de 1993. La cual define como misión de las entidades que ejercen control, garantizar la efectividad y el adecuado uso de los recursos públicos por parte de las entidades y los particulares que los administran basados en los principios del control fiscal (Eficacia, Eficiencia, Economía, Equidad y Valoración de Costos Ambientales).

En desarrollo de sus funciones la Contraloría Departamental, elabora el presente Informe Fiscal y Financiero, en el cual se presenta la evaluación de gestión y desempeño de las actividades desarrolladas por los Sujetos y Puntos de control de esta entidad fiscalizadora, en materia presupuestal y financiera durante la vigencia fiscal del año 2018.

Previo examen y confrontación con el equipo auditor de las cifras anuales consolidadas de los estados contables, la ejecución presupuestal y demás actos administrativos de cierre de la vigencia fiscal 2018, presentadas por los municipios en el proceso de rendición de cuentas. La entidad realizó la certificación a la gestión financiera desarrollada por los municipios auditados del Departamento del Chocó para la vigencia fiscal 2018.

Se presenta un análisis coyuntural sobre las finanzas territoriales; a partir de los indicadores económicos y financieros básicos se evalúa la gestión a los recursos administrados por las alcaldías locales del Departamento del Chocó para la vigencia fiscal 2018.

Finalmente, a partir de la situación en los Estados Presupuestal, Situación Fiscal, Saldo De Deuda Pública, la Ley 358 de 199, Ley 617 de 2000, y la Ley 819 de 2003, se presenta el estado fiscal, financiero y contable con corte a 31 de diciembre de 2018;

Para realizar la evaluación, se observó la “Guía Standard para la elaboración de los Informes Sobre Deuda y Finanzas de las Entidades Territoriales” elaborada por la Auditoría General de la República, y los lineamientos establecidos por la Ley 42 de 1993 en su artículo 41.

## TABLA DE CONTENIDO

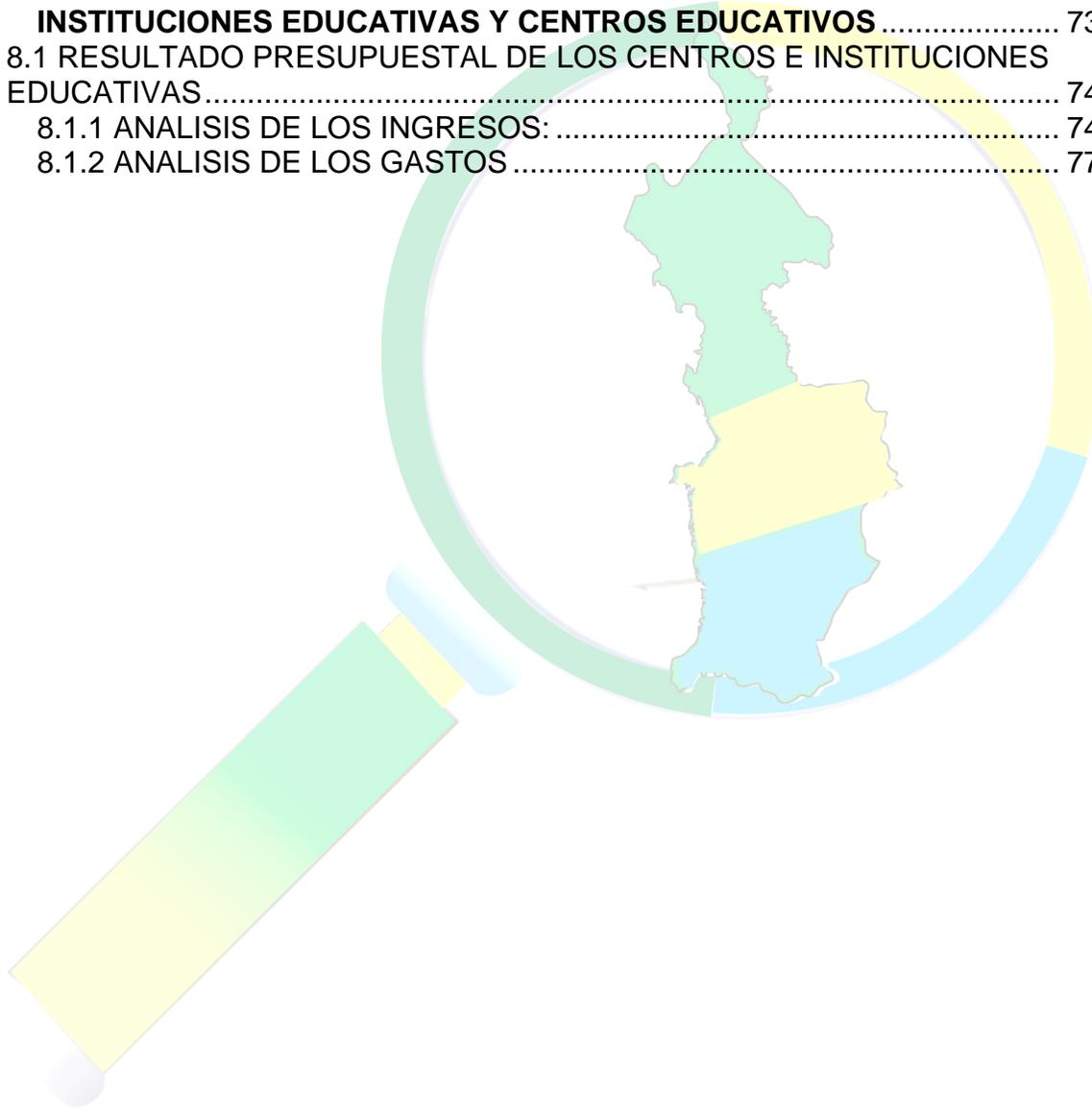
INTRODUCCIÓN.....	6
<b>1. SITUACION MACRO FISCAL DEL DEPARTAMENTODEL CHOCO .....</b>	<b>9</b>
<b>2. EVALUACIÓN DE GESTION SECTOR CENTRAL DEPARTAMENTAL .....</b>	<b>10</b>
2.1 RESULTADO PRESUPUESTAL .....	11
2.1.1 ANALISIS DE LOS INGRESOS .....	11
2.1.2 ANALISIS DE LOS EGRESOS. ....	13
2.1.3 INDICADORES DE GESTIÓN PRESUPUESTAL.....	13
2.2 RESULTADO FINANCIERO .....	15
2.3 ESTADO DE LA DEUDA PÚBLICA.....	15
<b>3. MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ .....</b>	<b>17</b>
3.1 RESULTADO DE LA GESTION FINANCIERA MUNICIPAL.....	18
3.1.1 ANALISIS DE LOS INGRESOS PRESUPUESTAL.....	18
3.1.2 ANALISIS DE LOS EGRESOS PRESUPUESTAL.....	28
3.1.3 INDICADORES DE GESTION PRESUPUESTAL.....	33
3.1.4 RESULTADO FINANCIERO MUNICIPAL.....	36
3.2 ESTADO DE LA DEUDA PÚBLICA.....	43
<b>4. EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS (E.S.P).....</b>	<b>45</b>
4.1 RESULTADO PRESUPUESTAL .....	46
4.1.1 ANALISIS DE LOS INGRESOS .....	46
1.1.2 ANALISIS DE LOS GASTOS .....	47
4.2. RESULTADO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS DE LAS EMPRESAS DE SERVICIOS PUBLICOS.....	48
4.2.1 RESULTADO PRESUPUESTAL.....	48
<b>5. HOSPITALES DEL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ.....</b>	<b>49</b>
5.1 RESULTADO PRESUPUESTAL .....	50
5.1.1 ANALISIS DE LOS INGRESOS .....	50
5.1.2 ANALISIS DE LOS EGRESOS.....	52
<b>6. INDER E INDECHO .....</b>	<b>56</b>
6.1 RESULTADO PRESUPUESTAL .....	57
6.1.1 ANALISIS DE LOS INGRESOS:.....	57
6.1.2 ANALISIS DE LOS EGRESOS: .....	58
<b>7. PERSONERIAS Y CONCEJOS DEL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ.....</b>	<b>61</b>
7.1 PERSONERÍAS MUNICIPALES .....	62
7.1.1 ANALISIS DE LOS INGRESOS .....	62
7.2 RESULTADO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS DE LAS PERSONERIAS MUNICIPALES .....	65
7.2.1 RESULTADO PRESUPUESTAL.....	65
7.3 CONCEJOS MUNICIPALES.....	66

*Control Fiscal Transparente de Cara a la Comunidad para la Paz*

Calle 27 No. 6 -46 B/ Alameda Reyes Teléfonos (094) 6711334 – Fax (094)6712474

[www.contraloria-choco.gov.co](http://www.contraloria-choco.gov.co) – Email: [contactenos@contraloria-choco.gov.co](mailto:contactenos@contraloria-choco.gov.co)

7.3.1 ANALISIS DE LOS INGRESOS .....	66
7.3.2 ANALISIS DE LOS GASTOS .....	68
7.4 RESULTADO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS DE LOS CONCEJOS MUNICIPALES .....	70
7.4.1 RESULTADO PRESUPUESTAL:.....	70
<b>8. INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y CENTROS EDUCATIVOS .....</b>	<b>73</b>
8.1 RESULTADO PRESUPUESTAL DE LOS CENTROS E INSTITUCIONES EDUCATIVAS.....	74
8.1.1 ANALISIS DE LOS INGRESOS:.....	74
8.1.2 ANALISIS DE LOS GASTOS .....	77



## 1. SITUACION MACRO FISCAL DEL DEPARTAMENTODEL CHOCO

La Contraloría Departamental del chocó, como principal ente de control fiscal de las entidades del nivel territorial, central y descentralizado y de los particulares que administran recursos del Estado, presenta en forma macro el resultado presupuestal y financiero de 247 sujetos de control y Puntos de Control, entre ellos la Administración Central, 5 Entidades de Orden Departamental, 30 Municipios, 7 Hospitales, 13 Empresas de Servicios Públicos, 2 Inder, INDECHO, 30 Concejos Municipales y 30 Personerías Municipales 129 Centros e Instituciones Educativas.

Para la realización de éste informe, la Contraloría del Departamento del Chocó utilizó la información enviada por los sujetos de control por medio del Sistema Integral de Auditoria – SIA (que posee este organismo de control), la cual se encuentra certificada tanto por el ordenador del gasto como el profesional en contaduría, quien prepara y elabora los Estados Financieros en cada Entidad.

## 2. EVALUACIÓN DE GESTIÓN SECTOR CENTRAL DEPARTAMENTAL



## 2.1 RESULTADO PRESUPUESTAL

**2.1.1 ANALISIS DE LOS INGRESOS:** En la vigencia 2018, la Gobernación del Departamento del Chocó reportó ingresos totales por \$450.085.619 millones inferiores en (\$89.046.864) equivalente al (-16.5%) con relación a los percibidos durante el año 2017. Esta variación se explica por el comportamiento registrado en los Recursos No Tributarios, los cuales disminuyeron en (\$275.887.716), respecto de la vigencia 2017, equivalente al (-79,4%) de los ingresos no tributarios.

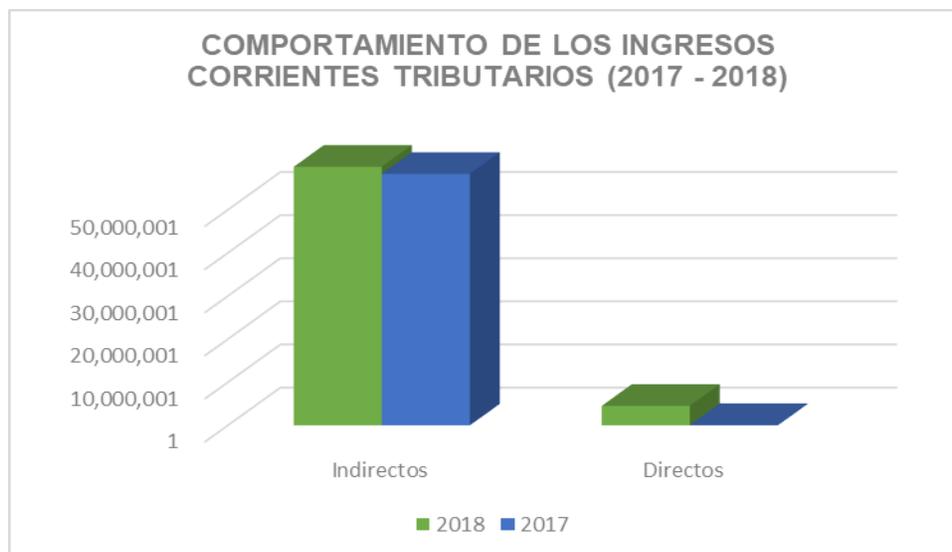
	AÑO		VARIACION	
	2018	2017	ABSLUTA	%
<b>INGRESOS TOTALES</b>	<b>450,085,619</b>	<b>539,132,483</b>	<b>(89,046,864)</b>	<b>-16.5%</b>
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>141,098,189</b>	<b>405,677,670</b>	<b>(264,579,481)</b>	<b>-65.2%</b>
TRIBUTARIOS	69,737,972	58,429,737	11,308,235	19.4%
Indirectos	65,206,748	58,348,013	6,858,735	11.8%
Directos	4,531,224	81,724	4,449,500	5444.5%
NO TRIBUTARIOS	71,360,217	347,247,933	(275,887,716)	-79.4%
Transferencias SGP	51,614,333	325,768,853	(274,154,520)	-84.2%
Otras Transferencias	18,351,772	11,144,178	7,207,594	64.7%
Otros No Tributarios - Explotación	387,155	-	387,155	0.0%
Aportes; Convenios Y Con.	222,500	5,070,400	(4,847,900)	-95.6%
Fondo Territorial De Pensionados	-	-	-	0.0%
Contribuciones	-	4,631,963	(4,631,963)	-100.0%
Multas Y Sanciones	254,543	-	254,543	0.0%
Tasas	529,914	632,539	(102,625)	-16.2%
<b>INGRESOS DE CAPITAL</b>	<b>42,038,095</b>	<b>87,554,837</b>	<b>(45,516,742)</b>	<b>-52.0%</b>
<b>FONDOS ESPECIALES</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0.0%</b>
<b>SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS</b>	<b>266,949,335</b>	<b>45,899,976</b>	<b>221,049,359</b>	<b>481.6%</b>

Fuente: Ejecuciones Presupuestales de La Gobernación del Chocó

Al analizar cada una de las rentas que conforman los ingresos totales, puede apreciarse que los ingresos corrientes disminuyeron en (-\$264.579.481) debido a que la cuenta de mayor participación "Transferencias SGP" registró una Disminución del -84,2%, también los rubros de Aportes, Convenios y Contribuciones se vieron afectadas para el año 2018, en sus recaudos las cuales disminuyeron en un -95% y -100% respectivamente.

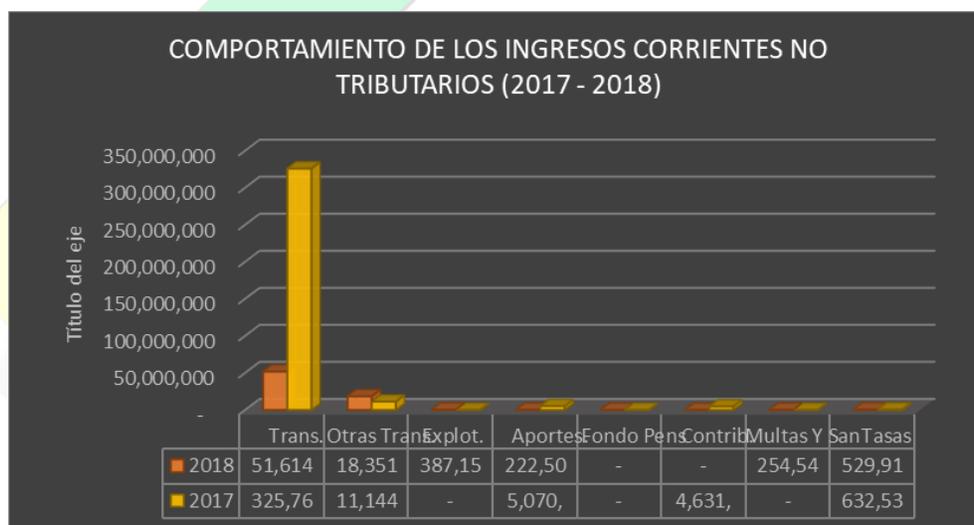
Por otra parte, los ingresos tributarios, la cuenta de otras transferencias y los ingresos por el Sistema General de Regalías registran un incremento, en particular el Sistema General de Regalías al pasar de \$45.899.976 a \$266.949.335. (Ver cuadro Anexo).

En relación con los ingresos tributarios durante los periodos 2017 al 2018 tuvieron una tendencia hacia el crecimiento del 19.4% al pasar de \$58.429.737 a \$69.737.972.



Fuente: Ejecuciones Presupuestales de La Gobernación del Chocó

En cuanto al comportamiento de las rentas denominadas No Tributarias, en las vigencias 2017 a 2018, presentaron una disminución, la cual corresponde a -79% al pasar de \$347,247,933 (recaudos de la vigencia 2017) a \$71,360,217 (ejecución de la vigencia 2018).



Fuente: Ejecuciones Presupuestales de La Gobernación del Chocó

**2.1.2 ANALISIS DE LOS EGRESOS:** Al finalizar la vigencia, la administración presenta recursos comprometidos por valor de \$745.144.045, de los cuales \$31.761.676 fueron destinados a financiar los Gastos de Funcionamiento, cifra que representa el 4,3% del total, obteniendo un decrecimiento del -27,4% con respecto al año 2017.

Dentro de los Gastos De Funcionamiento, los Gastos De Personal y los Gastos Generales aumentaron en un 2,6% y 37% proporcionalmente, cifra alentadora para el objetivo del gobierno local respecto a los gastos de personal, por cuanto estos influyen directamente en el indicador de ley 617; a diferencia de los gastos mencionados anteriormente, las erogaciones por Transferencias Corrientes se vieron afectadas por una disminución del -54,5% con respecto a la vigencia anterior.

Los gastos por Servicio de la Deuda Publica se vieron incrementado en un 100% con respecto a la vigencia 2017 puesto que la administración central no comprometió sus recursos por este concepto para el periodo anterior.

Por último, el gasto de mayor trascendencia para el sector central es la Inversión, el cual tuvo un incremento drástico, haciendo que pasara de \$473.463.898 en el 2017 a \$709.431.172 en la vigencia 2018, con un aumento del 49,8%. Su participación en el total de la ejecución del presupuesto departamental alcanza el 95,2%.

	AÑOS		VARIACION	
	2018	2017	ABSOLUTA	%
<b>GASTOS DE FUNCIONAMIENTO</b>	<b>31,761,676</b>	<b>43,745,878</b>	<b>(11,984,202)</b>	<b>-27.4%</b>
GASTOS DE PERSONAL	14,100,512	13,744,677	355,835	2.6%
GASTOS GENERALES	6,008,685	4,387,183	1,621,502	37.0%
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	11,652,479	25,614,018	(13,961,539)	-54.5%
<b>SERVICIO DE LA DEUDA PUBLICA</b>	<b>3,951,197</b>	<b>-</b>	<b>3,951,197</b>	<b>100.0%</b>
<b>INVERSIÓN</b>	<b>709,431,172</b>	<b>473,463,898</b>	<b>235,967,274</b>	<b>49.8%</b>
PROYECTOS DE INVERSIÓN - RECURSOS	16,407,723	20,093,944	(3,686,221)	-18.3%
SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES	339,962,253	293,846,406	46,115,847	15.7%
OTROS	49,960,323	73,119,453		
SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS	303,100,873	86,404,095	216,696,778	100.0%
<b>TOTAL</b>	<b>745,144,045</b>	<b>517,209,776</b>	<b>227,934,269</b>	<b>44.1%</b>

Fuente: Ejecuciones Presupuestales de La Gobernación del Chocó

**2.1.3 INDICADORES DE GESTIÓN PRESUPUESTAL:** Al finalizar la vigencia presupuestal, la administración departamental arroja como resultado déficit por valor de (\$295.058.427); cifra que representa el -39,6% de los ingresos ejecutados. Esta situación se debió fundamentalmente a que se comprometieron recursos que no se habían logrado recaudar.

*Control Fiscal Transparente de Cara a la Comunidad para la Paz*  
Calle 27 No. 6 -46 B/ Alameda Reyes Teléfonos (094) 6711334 – Fax (094)6712474  
[www.contraloria-choco.gov.co](http://www.contraloria-choco.gov.co) – Email: [contactenos@contraloria-choco.gov.co](mailto:contactenos@contraloria-choco.gov.co)

En el periodo fiscal 2018, la administración muestra una ejecución del 72,3% de sus rentas proyectadas; debido a que la mayoría de ellas no tuvieron el comportamiento esperado, con la excepción de Multas y Sanciones, con una participación de 110,7%, las transferencias SGP con un 90.1% y las Tasas (85.7%).

En lo concerniente a la ejecución de Gastos, esta alcanzó el 79,6% del total proyectado para la vigencia, con mayores porcentajes realizados en las cuentas de Transferencias Corrientes y Gastos de personal con el 100% y el 99,1%.

Con respecto a la inversión, el cual es el de mayor importancia por ser el gasto social en el que la entidad dispone de recursos para invertir en los diferentes sectores con el objeto de beneficiar directamente a la población y a la economía regional, la administración central ejecutó el 78.8% de su estimación.

De conformidad al análisis expuesto, la Administración Departamental no obtuvo un buen desempeño presupuestal, ya que los ingresos obtenidos en la vigencia no fueron superiores a los gastos, generando así un déficit presupuestal al comprometer recursos que no estaban a disposición.

CONCEPTO	PRESUPUESTO	EJECUCION	EFICIENCIA
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>191,565,834</b>	<b>141,098,189</b>	<b>73.66%</b>
<b>TRIBUTARIOS</b>	<b>106,516,876</b>	<b>69,737,972</b>	<b>65.5%</b>
INDIRECTOS	100,438,562	65,206,748	64.9%
DIRECTOS	6,078,314	4,531,224	74.5%
<b>NO TRIBUTARIOS</b>	<b>85,048,958</b>	<b>71,360,217</b>	<b>83.9%</b>
TRANSFERENCIAS SGP	57,277,137	51,614,333	90.1%
OTRAS TRANSFERENCIAS	23,626,842	18,351,772	77.7%
OTROS NO TRIBUTARIOS - EXPLOTACION	806,418	387,155	48.0%
APORTES; CONVENIOS Y CON.	2,490,558	222,500	8.9%
CONTRIBUCIONES	2	-	0.0%
MULTAS Y SANCIONES	230,001	254,543	110.7%
TASAS	618,000	529,914	85.7%
<b>INGRESOS DE CAPITAL</b>	<b>54,507,159</b>	<b>42,038,095</b>	<b>77.1%</b>
VENTA DE SERVICIOS ESTABLECIMIENTO	3,000	-	0.0%
SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS	376,878,143	266,949,335	70.8%
<b>TOTAL PRESUPUESTO DE LA VIGENCIA</b>	<b>622,954,136</b>	<b>450,085,619</b>	<b>72.3%</b>
<b>GASTOS DE FUNCIONAMIENTO</b>	<b>32,184,152</b>	<b>31,761,676</b>	<b>98.7%</b>
GASTOS DE PERSONAL	14,226,114	14,100,512	99.1%
GASTOS GENERALES	6,300,905	6,008,685	95.4%
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	11,657,133	11,652,479	100.0%
<b>SERVICIO DE LA DEUDA PUBLICA</b>	<b>4,138,000</b>	<b>3,951,197</b>	<b>95.5%</b>
<b>INVERSIÓN</b>	<b>899,843,489</b>	<b>709,431,173</b>	<b>78.8%</b>
PROYECTOS DE INVERSIÓN - RECURSOS	23,197,782	16,407,723	70.7%
SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES	379,242,228	339,962,253	89.6%
OTROS	97,118,856	49,960,323	51.4%
SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS	400,284,621	303,100,873	75.7%
<b>TOTAL PRESUPUESTO DE LA VIGENCIA</b>	<b>936,165,641</b>	<b>745,144,046</b>	<b>79.6%</b>
<b>SUPERAVIT O DEFICIT PRESUPUESTAL</b>			<b>(295,058,427)</b>

Fuente: Ejecuciones Presupuestales de La Gobernación del Chocó

*Control Fiscal Transparente de Cara a la Comunidad para la Paz*

Calle 27 No. 6 -46 B/ Alameda Reyes Teléfonos (094) 6711334 – Fax (094)6712474

[www.contraloria-choco.gov.co](http://www.contraloria-choco.gov.co) – Email: [contactenos@contraloria-choco.gov.co](mailto:contactenos@contraloria-choco.gov.co)

## 2.2 RESULTADO FINANCIERO

**ACTIVOS:** El sector central del Departamento del Chocó, cuenta con activos a 31 de diciembre de 2018 por valor de \$1,71 billones, de los cuales el 28,2% corresponden al Activo Corriente y el restante 71.8% al Activo No Corriente, demostrando con ello que cuenta con buena solvencia para cumplir con sus obligaciones, tanto de corto como de largo plazo.

**PASIVOS:** Al finalizar la vigencia, sus obligaciones presentaban un valor de - \$686.205 millones, de los cuales el 86% está compuesto por pasivos a corto plazo y el restante 14% corresponde a los Pasivos de Largo Plazo.

**PATRIMONIO:** Esta cuenta está representada principalmente por el Capital Fiscal, Excedente Del Ejercicio, Impactos por transición al Nuevo Marco de Regulación y Superávit por Donación los cuales ascienden a \$804,495 millones; y los excedentes del ejercicio arrojaron un resultado positivo de \$225.314 millones.

Es importante mencionar que la ecuación patrimonial no es correcta debido a que a la hora de sumar los Pasivos con el Patrimonio arroja un valor de \$(1.490.701) billones, monto que no es igual o semejante a los Activos.

## 2.3 ESTADO DE LA DEUDA PÚBLICA

De acuerdo a la resolución 127 del 18 de julio de 2016, los entes municipales y la administración central debían de actualizar la información correspondiente a la Deuda Pública, además se establece que la rendición de este formato se hará de forma trimestral y no mensual como se hacía anteriormente. A causa de la actualización de la información los saldos iniciales de algunos entes territoriales no coinciden con los saldos finales presentados en el informe de la vigencia fiscal de 2017.

A diciembre 31 de 2018, la Gobernación del Departamento del Chocó, según el acuerdo de reestructuración de las Deudas del Departamento crédito 660300883, emitido por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Dirección General de crédito Publico y Tesoro Nacional, en dicho acuerdo el crédito quedo dividido en cuatro tramos así:

**Tramo I:** Condiciones financieras cuotas iguales a 87 meses de plazo con una gracia de 12 meses, pagaderos trimestralmente por un valor de

\$10.846.796.181,79 equivalente a amortizaciones y \$2.438.285.205,46 equivalente a intereses.

**Tramo II:** Condiciones financieras cuotas iguales a 83 meses de plazo con una gracia de 20 meses, pagaderos trimestralmente por un valor de \$5.270.364.948,94 equivalente a intereses.

**Tramo III:** Condiciones financieras cuotas iguales a 267 meses de plazo con una gracia de 87 meses, pagaderos trimestralmente, las cifras del tramo III son las siguientes. Este tramo inicio las amortizaciones en 2010-06-01.

ENTIDAD	AMORTIZACION A CAPITAL	INTERESES CTES
<b>GOBERNACION DEL CHOCO</b>	\$ 28.725.799.999	\$ 25.451.414.732,03

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Publico

**Tramo IV:** Condiciones financieras cuotas iguales a 265 meses de plazo con una gracia de 85 meses, pagaderos trimestralmente, este tramo consiste en Pago de intereses por la suma de \$19.243.042.825.

Durante la vigencia fiscal 2018 se realizaron operaciones por valor de \$985.525.000, en el Tramo I y II los cuales fueron cancelados. En la actualidad se está cancelando el Tramo III y IV.

En la vigencia fiscal 2018, se realizaron amortizaciones por valor de \$1.164.303.494. Reflejándose un saldo de la deuda por valor de \$44.911.341.110 según la información reportada en el SIA de la entidad.



# 3. MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ

### 3.1 RESULTADO DE LA GESTION FINANCIERA MUNICIPAL

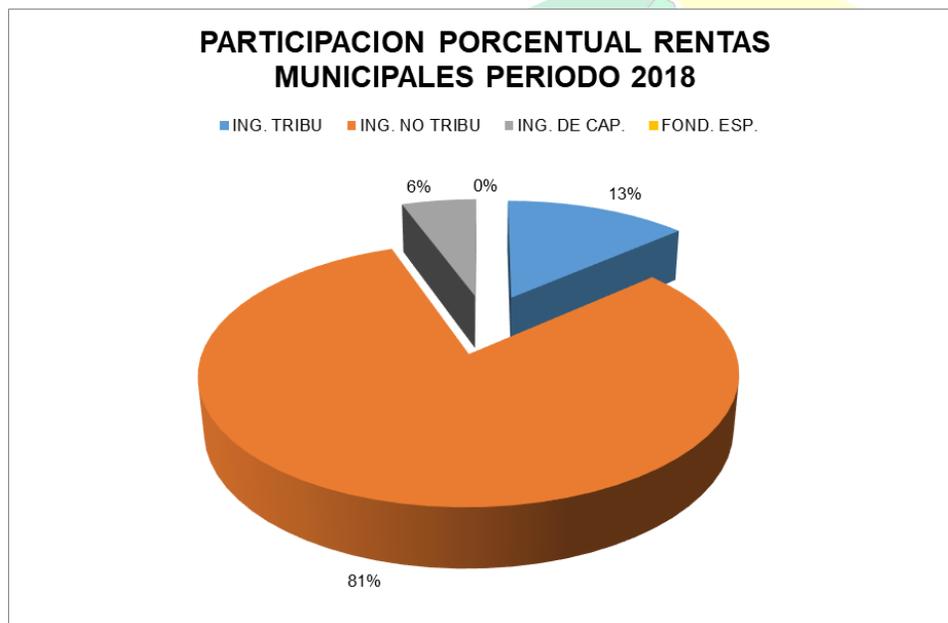
#### 3.1.1 ANALISIS DE LOS INGRESOS PRESUPUESTAL

Las treinta (30) Administraciones Municipales del Departamento del Chocó que se encuentran bajo el Control Fiscal de la Contraloría General del Departamento, alcanzaron un total presupuestal que asciende a \$965.430.650.444, de los cuales 94,5% corresponde a Rentas Corrientes el cual se subdivide en Rentas Tributarias con un 13% equivalente a \$125.489.948.531 y en Rentas No Tributarias con un 81,5 % o sea \$786.795.645.323. El porcentaje restante el 5.5% en pesos asciende a \$53.140.339.042 fueron estimados por Recursos de Capital.

RESUMEN PRESUPUESTAL DE INGRESOS MUNICIPALES - VIGENCIA 2018				
CONCEPTO	PROGRAMADO	EJECUTADO	% PARTICIPACION	% EJECUCION
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>912,285,593,854</b>	<b>772,645,318,909</b>	<b>94.5%</b>	<b>84.7%</b>
<b>INGRESOS TRIBUTARIOS</b>	<b>125,489,948,531</b>	<b>110,641,266,674</b>	<b>13.5%</b>	<b>88.2%</b>
<b>TRIBUTARIOS</b>	<b>786,795,645,323</b>	<b>662,004,052,235</b>	<b>80.9%</b>	<b>84.1%</b>
SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACION S.G.P.	522,396,523,951	459,305,344,591	56.2%	87.9%
OTROS INGRESOS NO TRIBUTARIOS	264,399,121,372	202,698,707,644	24.8%	76.7%
<b>INGRESOS DE CAPITAL</b>	<b>53,140,339,042</b>	<b>45,266,449,733</b>	<b>5.5%</b>	<b>85.2%</b>
RECURSOS DEL BALANCE	44,707,097,837	39,032,358,024	4.8%	87.3%
RECURSOS DE CREDITO INTERNO	1,730,003,000	1,730,000,000	0.2%	100.0%
RECURSOS DE CREDITO EXTERNO	1,000	-	0.0%	0.0%
RENDIMIENTOS FINANCIEROS	5,491,630,187	3,156,656,694	0.4%	57.5%
OTROS INGRESOS DE CAPITAL	1,211,607,017	1,347,435,014	0.2%	111.2%
<b>FONDOS ESPECIALES</b>	<b>4,717,549</b>	<b>882,716</b>	<b>0.0%</b>	<b>18.7%</b>
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>965,430,650,444</b>	<b>817,912,651,358</b>	<b>100.0%</b>	<b>84.7%</b>

De esta cifra se realizaron Ejecuciones por \$817.912.651.358 monto superior en un 16.72% con respecto a la vigencia anterior. Este monto está distribuido así:

Ingresos Tributarios suman \$110.641.266.674 que equivalen a un 13,5%, Ingresos No Tributarios ascienden a \$662.004.052.235 que corresponde al 80,9% y los Ingresos de Capital con \$45.266.449.733 con una participación de 5,5%. En la gráfica que se observa a continuación, muestra cómo se distribuyeron los recursos en las diferentes rentas de cada uno de los municipios.



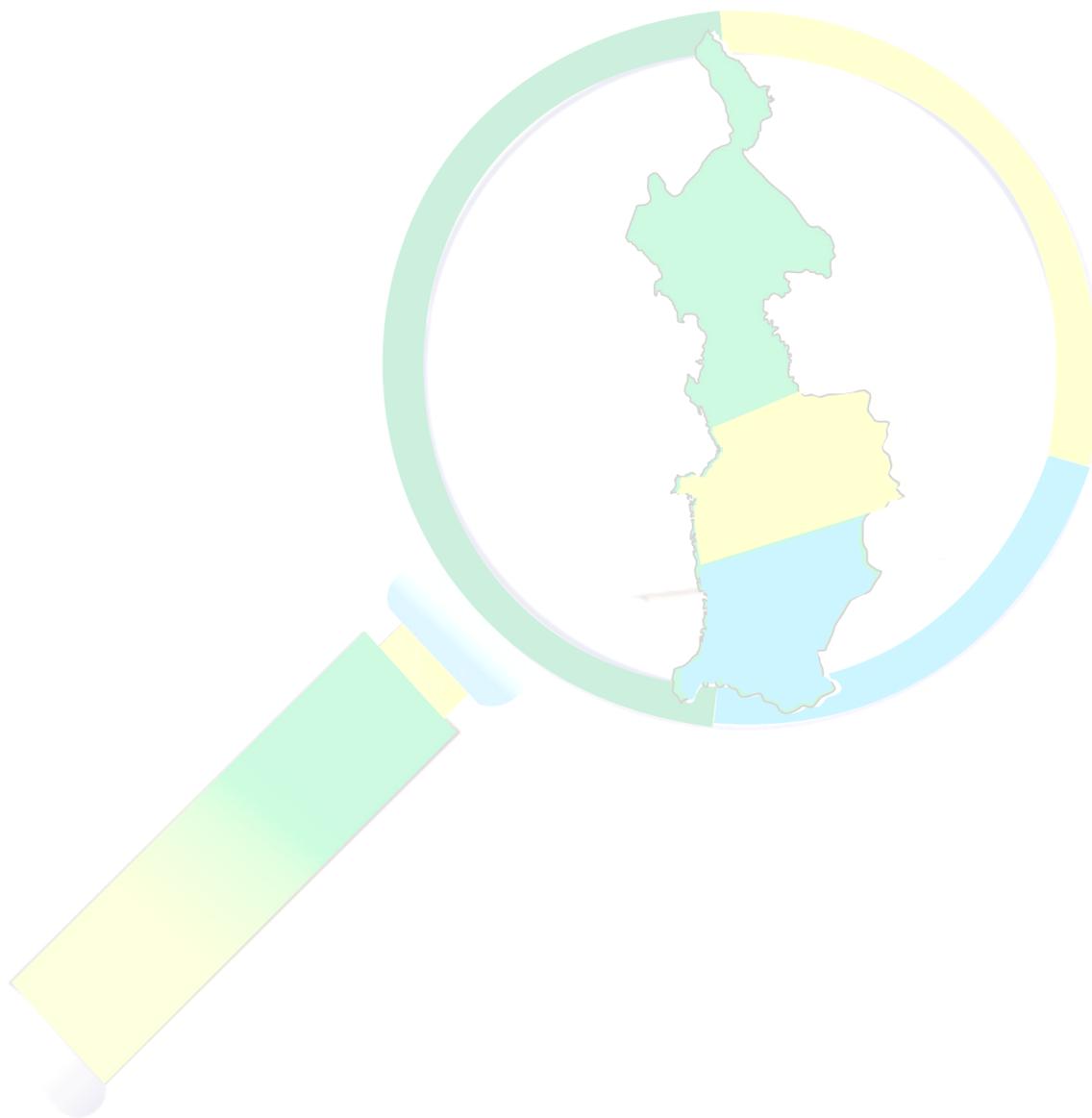
Fuente: Ejecuciones Presupuestales Municipales

Al realizar un análisis más detallado de la gestión presupuestal de cada administración territorial se tiene la siguiente apreciación: (cuadro siguiente).

El nivel de eficiencia de las Administraciones Públicas Municipales en los Ingresos Corrientes (Tributarios y No Tributarios) presenta un promedio del 84,7%, presentando una disminución de 3.3% con respecto al mismo periodo del año 2017. El Municipio de Bahía Solano obtuvo ineficacia en sus recursos del 25%, por el contrario, los Municipios de Medio San Juan y Nuquí tuvieron un alto grado de planificación ya que superaron en un 3,5% y 13.6% respectivamente su proyección.

Del total de los recursos ejecutados, \$110.641.266 Millones corresponden a los Ingresos Tributarios, el cual muestra un cumplimiento promedio del 88.2 % con respecto a su presupuesto. En ellos, se evidencia que el 13,3% de los entes territoriales (4 Municipios) no alcanzaron a superar ni el 60% de la estimación, es decir, se alejaron de su meta, el 63,3% de los municipios en este caso (19)

lograron recaudar hasta un 99,9% de lo programado, mientras que (3 Municipios) que corresponden al 10% lograron recaudar el tope establecido, los Municipios de Nuquí, Lloró, San José del Palmar y Carmen del Darién gestionaron y lograron superar lo proyectado en un 7,6% 13,6% 37,5% y 69,3% respectivamente.



MUNICIPIO	INGRESOS CORRIENTES							INGRESOS DE CAPITAL			TOTAL		
	TRIBUTARIOS			NO TRIBUTARIOS			%	PRESUPUESTO	EJECUCION	%	PRESUPUESTO	EJECUCION	%
	PRESUPUESTO	EJECUCION	%	PRESUPUESTO	EJECUCION	%							
ACANDI	7,235,969	6,494,543	89.8	9,711,748	8,030,677	82.7	85.7	3,482	708,693	20,353.0	16,951,199	15,233,913	89.9
ALTO BAUDO	4,326,950	4,319,210	99.8	22,728,565	22,304,395	98.1	98.4	4,467,455	4,467,455	100	31,522,970	31,091,060	98.6
ATRATO	2,846,753	743,952	26.1	94,408,625	84,859,569	89.9	88.0	1,615,987	-	-	98,871,365	85,603,521	86.6
BAGADO	2,512,438	1,947,941	77.5	13,880,921	13,856,408	99.8	96.4	327,985	321,392	98.0	16,721,344	16,125,741	96.4
BAHIA SOLANO	4,478,298	3,344,061	74.7	17,007,978	2,035,258	12.0	25.0	-	-	-	21,486,276	5,379,319	25.0
BAJO BAUDO	8,787,597	8,452,131	96.2	28,903,427	20,824,730	72.0	77.7	4,322,321	4,306,537	99.6	42,013,345	33,583,398	79.9
BOJAYA	3,314,832	2,127,511	64.2	19,087,929	16,861,797	88.3	84.8	2,375,303	1,592,690	67.1	24,778,064	20,581,998	83.1
CANTON DE SAN PABLO	974,395	972,338	99.8	9,369,446	8,905,108	95.0	95.5	2,022,478	2,053,813	101.5	12,366,319	11,931,259	96.5
CARMEN DE ATRATO	1,791,031	975,829	54.5	9,245,442	5,968,252	64.6	62.9	365,065	1,480,904	405.7	11,401,538	8,424,985	73.9
CARMEN DEL DARIEN	2,309,664	3,911,029	169.3	22,747,034	6,831,048	30.0	42.9	676,499	-	-	25,733,197	10,742,077	41.7
CERTEGUI	2,059,348	2,041,838	99.1	8,594,280	8,324,606	96.9	97.3	29,475	29,472	100	10,683,103	10,395,916	97.3
CONDOTO	1,792,209	1,653,705	92.3	23,394,270	21,030,002	89.9	90.1	8,332,182	4,945,256	59.4	33,518,661	27,628,963	82.4
ISTMINA	5,181,753	5,166,829	99.7	33,740,798	29,208,295	86.6	88.3	1,565,829	1,565,829	100	40,488,380	35,940,953	88.8
JURADO	3,883,283	3,008,407	77.5	15,007,105	5,403,570	36.0	44.5	4,141	-	-	18,894,529	8,411,977	44.5
LITORAL DEL SAN JUAN	2,350,717	2,365,999	100.7	14,428,365	14,369,405	99.6	99.7	567,263	350,044	61.7	17,346,345	17,085,448	98.5
LORO	1,140,630	1,295,551	113.6	16,202,637	15,623,343	96.4	97.6	170,532	170,532	100	17,513,799	17,089,426	97.6
MEDIO ATRATO	1,474,479	927,620	62.9	14,617,896	14,448,316	98.8	95.5	666,741	666,740	100	16,759,116	16,042,676	95.7
MEDIO BAUDO	5,094,464	3,654,209	71.7	17,116,208	17,122,072	100	93.5	-	-	-	22,210,672	20,776,281	93.5
MEDIO SAN JUAN	664,697	664,697	100	13,951,317	14,466,837	103.7	103.5	720,538	693,201	96.2	15,336,552	15,824,735	103.2
NOVITA	656,098	619,899	94.5	10,232,653	9,373,263	91.6	91.8	1,147,186	1,147,888	100.1	12,035,937	11,141,050	92.6
NUQUI	705,104	758,673	107.6	9,171,499	10,463,225	114.1	113.6	-	-	-	9,876,603	11,221,898	113.6
QUIBDO	29,332,524	28,688,634	97.8	250,342,016	215,118,650	85.9	87.2	13,339,881	13,442,773	100.8	293,014,421	257,250,057	87.8
RIO IRO	9,080,071	9,069,019	99.9	17,459,870	13,146,485	75.3	83.7	4,000	70	1.8	26,543,941	22,215,574	83.7
RIO QUITO	356,553	356,553	100	9,781,965	9,752,926	99.7	99.7	2,089,115	1,812,034	86.7	12,227,633	11,921,513	97.5
RIOSUCIO	14,421,955	12,039,411	83.5	21,946,211	21,234,916	96.8	91.5	2,423,976	-	-	38,792,142	33,274,327	85.8
SAN JOSE DEL PALMAR	239,661	329,642	137.5	9,341,983	7,812,814	83.6	85.0	3,129,619	3,176,116	101.5	12,711,263	11,318,572	89.0
SIPI	3,077,760	623,402	20.3	6,137,944	4,966,888	80.9	60.7	-	-	-	9,215,704	5,590,290	60.7
TADO	2,135,383	1,879,782	88.0	22,612,374	21,369,428	94.5	93.9	2,114,256	2,038,330	96.4	26,862,013	25,287,540	94.1
UNGUIA	2,427,943	1,433,843	59.1	15,193,615	12,961,193	85.3	81.7	648,442	292,593	45.1	18,270,000	14,687,629	80.4
UNION PANAMERICANA	837,389	775,008	92.6	10,431,524	5,330,576	51.1	54.2	10,590	4,087	38.6	11,279,503	6,109,671	54.2
<b>TOTAL</b>	<b>125,489,948</b>	<b>110,641,266</b>	<b>88.2</b>	<b>786,795,645</b>	<b>662,004,052</b>	<b>84.1</b>	<b>84.7</b>	<b>53,140,341</b>	<b>45,266,449</b>	<b>85.2</b>	<b>965,425,934</b>	<b>817,911,767</b>	<b>84.7</b>

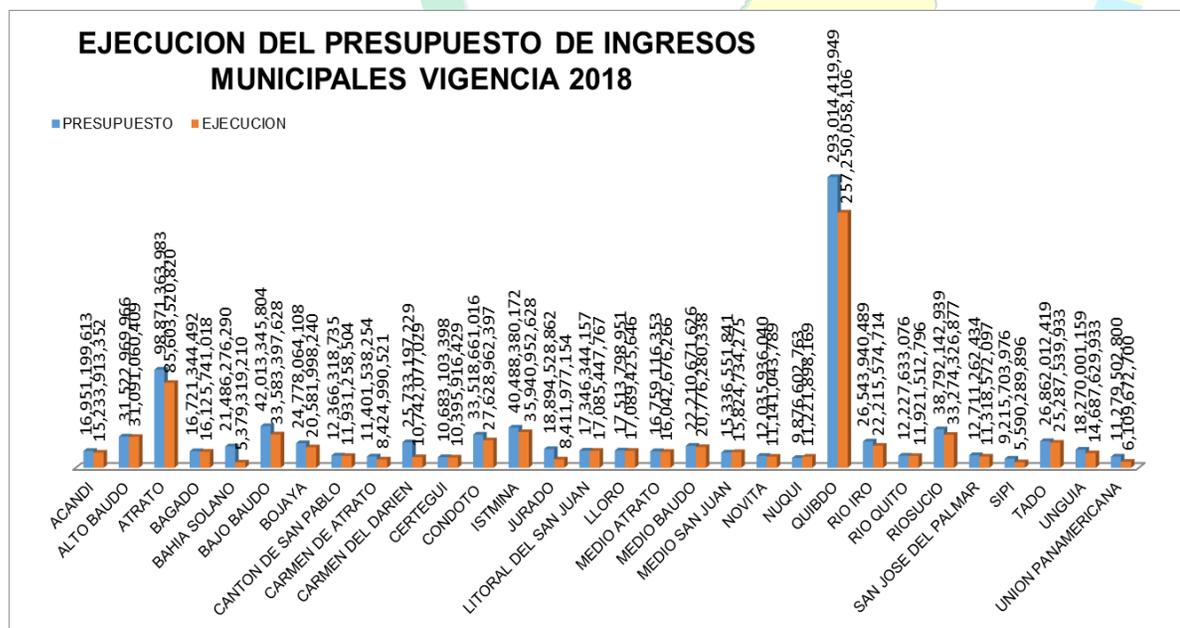
*Control Fiscal Transparente de Cara a la Comunidad para la Paz*

Calle 27 No. 6 -46 B/ Alameda Reyes Teléfonos (094) 6711334 – Fax (094)6712474

[www.contraloria-choco.gov.co](http://www.contraloria-choco.gov.co) – Email: [contactenos@contraloria-choco.gov.co](mailto:contactenos@contraloria-choco.gov.co)

Los Ingresos No Tributarios reflejan un promedio del 84,1% siendo este el menor índice de cumplimiento, con variaciones que van desde el 12% hasta un máximo de 114.1% (Municipio de Nuquí). Además de esta administración la de los Municipios de Medio San Juan y Medio Baudó ostentan índices de ejecución que superan la planificación establecida para la vigencia (103,7% y 100%). Por otro lado, el 16% (5) de las administraciones no superan el 65% de lo proyectado, el excedente el 73,3% es decir, (22), Municipios no lograron recibir el valor fijado, lo que permite aducir que hay fallas en las proyecciones realizadas por cada uno de los Municipios.

Con respecto a los Recursos de Capital, presentan una ejecución total del 85,2%, que en términos absolutos corresponden a \$45.266.449 Millones. Se estableció que el 50% de estas administraciones lograron una realización que varía entre los 96.2% y el 20353% estando cerca de lograr su propósito y superarlo, el 23,3% (7 Municipios) sus proyecciones no fueron las más acertadas y el restante 26,7% (8 Municipios) no estimaron ni ejecutaron recursos.



Al analizar la gestión de las Administraciones Municipales del Departamento del Chocó se evidenciaron cuatro grupos.

El primer grupo está compuesto por las Administraciones de los Municipios de Medio San Juan y Nuquí representando el 6,67% de las entidades, estos lograron índices de gestión del 103,2% y 113,6% respectivamente; mostrando que sus

herramientas administrativas, actividades y controles establecidos para el logro de sus objetivos trabajaron armoniosamente.

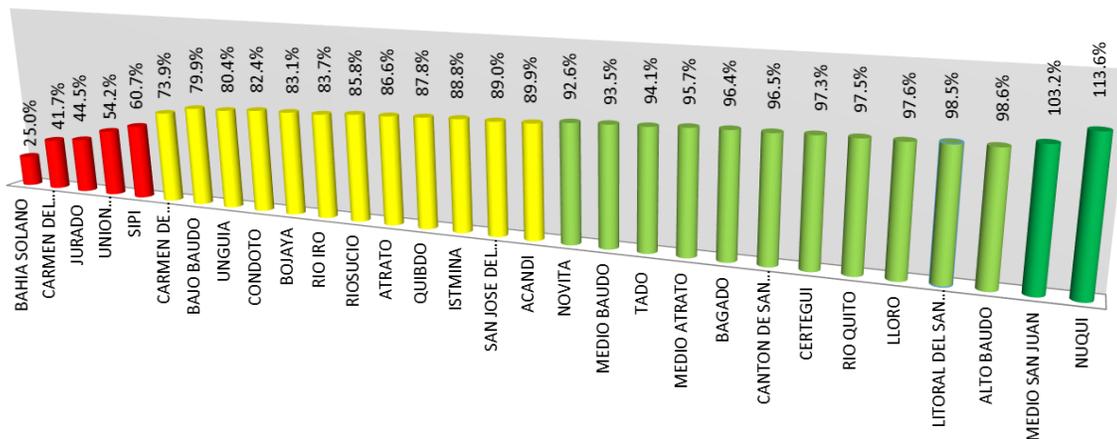
El segundo grupo lo conforman 11 Municipios es decir el 36,67%, los logros administrativos de estas entidades oscilan porcentualmente entre el 92,6% y el 98,6%, demostrando que, aunque no lograron recaudar el presupuesto programado estuvieron muy cerca de realizarlo.

El tercer grupo está conformado por entidades administrativas que lograron realizar en un 2,8 hasta 3,6 parte de su presupuesto, ya que tienen un intervalo de recaudo que va del 73,9% hasta 89,9%, mostrando que no fueron eficientes al establecer las metas que permitieran la realización del presupuesto.

El cuarto y último grupo lo componen cinco (5) administraciones 16,66% en donde los resultados de sus labores no estuvieron acordes a las expectativas establecidas en sus planes de ingresos, ya que sus frutos se encuentran entre el 25% y el 60,7%; lo que evidencia la existencia de deficiencias administrativas en su sistema de planificación como en el sistema de control y seguimiento.

En síntesis, en la gráfica que se muestra a continuación se observa la participación porcentual de cada una de las administraciones Municipales.

### GRADO DE EFICIENCIA EN LA EJECUCION DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS MUNICIPAL VIGENCIA 2018



**PARTICIPACION PORCENTUAL DE LOS PRINCIPALES INGRESOS EN LA EJECUCION DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL VIGENCIA 2018**

MUNICIPIO	TRIBUTARIOS	NO TRIBUTARIOS	SGP	DE CAPITAL
ACANDI	42.63	52.72	51.59	4.65
ALTO BAUDO	13.89	71.74	49.80	14.37
ATRATO	0.87	99.13	69.65	-
BAGADO	12.08	85.93	58.34	1.99
BAHIA SOLANO	62.17	37.83	37.56	-
BAJO BAUDO	25.17	62.01	31.03	12.82
BOJAYA	10.34	81.92	43.91	7.74
CANTON DE SAN PABLO	8.15	74.64	45.56	17.21
CARMEN DE ATRATO	11.58	70.84	43.27	17.58
CARMEN DEL DARIEN	36.41	63.59	58.36	-
CERTEGUI	19.64	80.08	45.74	0.28
CONDOTO	5.99	76.12	31.96	17.90
ISTMINA	14.38	81.27	48.36	4.36
JURADO	8.37	15.03	8.30	-
LITORAL DEL SAN JUAN	6.58	39.98	29.64	0.97
LLOORO	3.60	43.47	26.46	0.47
MEDIO ATRATO	2.58	40.20	30.07	1.86
MEDIO BAUDO	10.17	47.64	34.35	-
MEDIO SAN JUAN	1.85	40.25	32.09	1.93
NOVITA	1.72	26.08	24.57	3.19
NUQUI	2.11	29.11	19.59	-
QUIBDO	79.82	598.53	436.60	37.40
RIO IRO	25.23	36.58	2.16	0.00
RIO QUITO	0.99	27.14	26.83	5.04
RIOSUCIO	33.50	59.08	60.63	-
SAN JOSE DEL PALMAR	0.92	21.74	13.81	8.84
SIPI	1.73	13.82	13.82	-
TADO	5.23	59.46	36.52	5.67
UNGUIA	3.99	36.06	24.30	0.81
UNION PANAMERICANA	2.16	14.83	12.58	0.01

Al analizar la importancia de los diferentes rubros o rentas que componen el presupuesto de Ingresos de los Municipios, se puede establecer la siguiente situación:

Los Ingresos Tributarios, que son la principal Renta Municipal con la que cuenta la administración de un Municipio para tomar sus propias decisiones sobre la destinación de sus recursos, sólo alcanza un promedio de participación del 15,1% dentro de la ejecución, porcentaje muy bajo debido a la importancia que tienen

estos dineros en las disposiciones propias de la administración; sin embargo, se obtuvo un incremento con respecto a la vigencia anterior del 4,9%.

Del total de los Municipios, Solo (8 Municipios) es decir el 26,6% superan el promedio anterior; que son el Municipio de Cértegui con una participación de 19,6%, los Municipios de Bajo Baudó y Rio Iró con un porcentaje de 25,2%, le sigue el Municipio de Rio Sucio con 33,5%, asimismo el Municipio de Carmen del Darién contribuye con un 14,1% a los ingresos.

De igual forma, se encuentran los Municipios de Acandí, Bahía Solano y Quibdó que superan la media 3, 4 y 5 veces debido a que estos aportan 42,6%, 62,2% y 79,8% respectivamente de los Ingresos Corrientes Tributarios.

Los Ingresos No Tributarios, se convierten en la renta más importante para el 50% de los entes territoriales al obtener porcentajes de participación sobre el total de la Ejecución del Presupuesto de Ingresos que van desde el 52,7% al 598,5% siendo la administración de Mayor dependencia el Municipio de Quibdó.

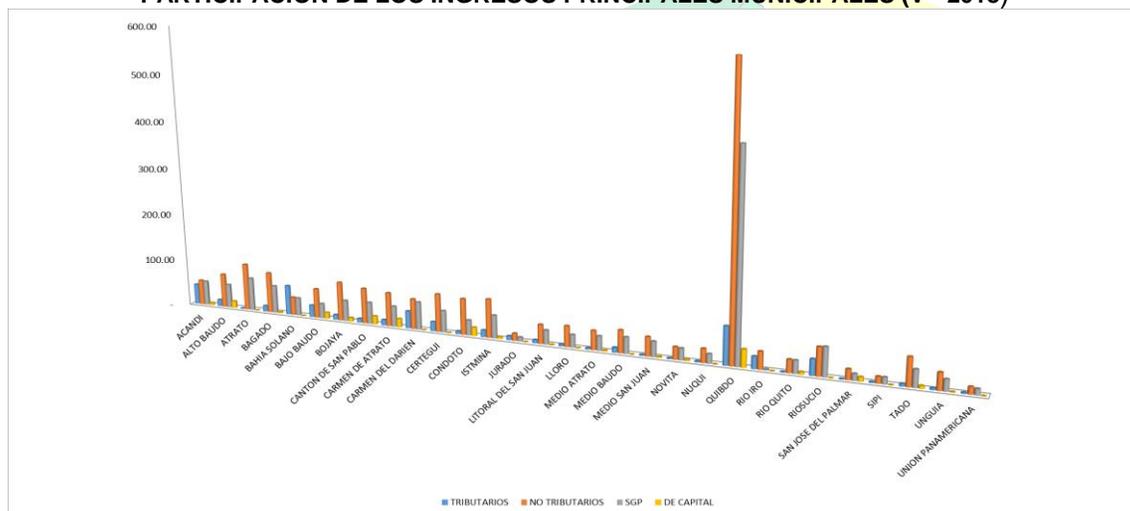
El otro 50% de los Municipios tienen una cooperación que va del 13,8% hasta el 47,6%; la Administración que no depende totalmente de los recursos que le son transferidos por la Nación y que tiene un mejor balance entre la participación de los ingresos Corrientes Tributarios y los Ingresos Corrientes No Tributarios es el Municipio de Bahía Solano, el cual tiene un apoyo Nacional del 37,8%, siendo más altas las rentas (62,2%) que recauda por medio de los Ingresos Corrientes Tributarios.

En este contexto después de observar el comportamiento porcentual de los Ingresos Corrientes No Tributarios se puede decir que, aunque la mitad de las administraciones Municipales muestren participaciones superiores al 50% en estos ingresos, todos los Municipios del Departamento del Chocó, poseen una gran dependencia sobre estas rentas No Tributarias debido a que las rentas propias tienen un bajo comportamiento con respecto a estos Ingresos, además a pesar de que estos fondos provengan de situaciones económicas ajenas a la entidad, son fundamentales para el desarrollo y puesta en marcha de muchos de los planes, proyectos y/o programas de cada ente territorial;

Por último, tenemos los Recursos de Capital los cuales presentan ejecución por \$45.266.449 millones lo que corresponde al 85,2% de su presupuesto, notándose una disminución de estos recursos de una vigencia a otra.

A pesar de que para el 80% de las Municipalidades, este recurso representa menos del 10% de sus ingresos totales, para el restante 20% se ha convertido en una fuente de financiación de importancia; siendo el más representativo el Municipio de Quibdó el cual tiene una participación de 37,4%.

**PARTICIPACION DE LOS INGRESOS PRINCIPALES MUNICIPALES (V - 2018)**



Fuente: Ejecuciones Presupuestales Municipales

En lo que concierne a la dependencia de los entes Territoriales sobre los Ingresos provenientes de la Nación mediante el Sistema General de Participación - SGP es la siguiente:

La dependencia que tienen los entes territoriales del Departamento del Chocó por concepto de recursos de La Nación, particularmente por las Transferencias a través del Sistema General de Participaciones – SGP, es una problemática preocupante por cuanto estos fondos participan en forma promedia en el 54,8% del total de las rentas administrativas.

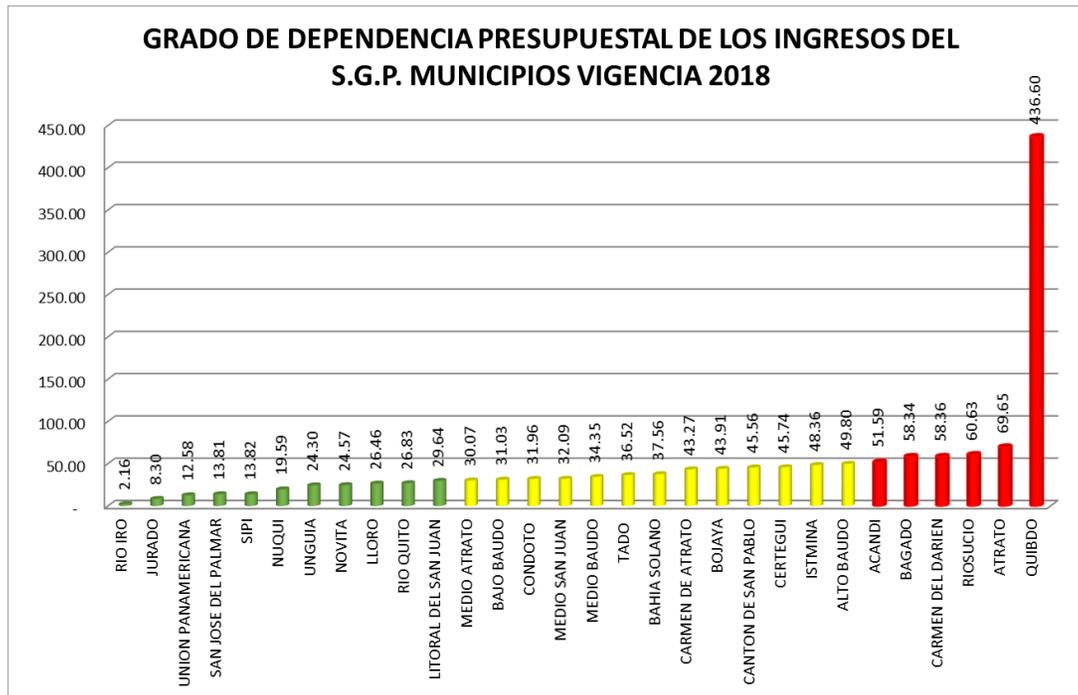
Partiendo de ello y de acuerdo con el grado de dependencia de cada una de estas entidades, se clasifican en tres grupos: los primeros que corresponden al 36,6% de ellos (Rio Iró, Juradó, Unión Panamericana, San José Del Palmar, Sipí, Nuquí, Unguía, Novita, Lloro, Rio Quito y Litoral Del San Juan) los cuales muestran el menor estado de dependencia de estos recursos con proporciones del 2,16%, al 29,6%.

GRADO DE DEPENDENCIA PRESUPUESTAL DE LOS INGRESOS DEL S.G.P. MUNICIPIOS VIGENCIA 2018			
MUNICIPIO	SGP	MUNICIPIO	SGP
JURADO	8.30	RIO IRO	2.16
LITORAL DEL SAN JUAN	29.64	UNION PANAMERICANA	12.58
BAJO BAUDO	31.03	SAN JOSE DEL PALMAR	13.81
CONDOTO	31.96	SIFI	13.82
BAHIA SOLANO	37.56	NUQUI	19.59
CARMEN DE ATRATO	43.27	UNGUIA	24.30
BOJAYA	43.91	NOVITA	24.57
CANTON DE SAN PABLO	45.56	LLORO	26.46
CERTEGUI	45.74	RIO QUITO	26.83
ISTMINA	48.36	MEDIO ATRATO	30.07
ALTO BAUDO	49.80	MEDIO SAN JUAN	32.09
ACANDI	51.59	MEDIO BAUDO	34.35
BAGADO	58.34	TADO	36.52
CARMEN DEL DARIEN	58.36	RIOSUCIO	60.63
ATRATO	69.65	QUIBDO	436.60

El segundo de los grupos está compuesto por el 43,3% de las administraciones territoriales, los cuales ostentan niveles porcentuales que van de los 30.1% (Municipio de Medio Atrato) hasta los 49.8% (Municipio de Alto Baudó) dentro del total de sus fondos, lo que los pone en un escenario de correlación complicada debido a la alta importancia que estos ingresos poseen dentro del grueso de recursos.

El último grupo se compone del restante 20% el cual está compuesto por los municipios en donde el grado de contribución del SGP supera el 50% en el total de sus ingresos llegando hasta el 436,6% (Municipio de Quibdó), situación muy peligrosa por cuanto la situación financiera de estos Municipios queda sujeta a las decisiones que se tomen a nivel Nacional y más si se tiene en cuenta que la mayoría de estos beneficios están direccionados para el gasto o inversión social.

Es importante mencionar que el Municipio de Quibdó, el cual es la capital del Departamento de Chocó tiene comprometida su situación financiera ya que su nivel de dependencia de los recursos del Sistema General de Participación - SGP es de (436,6%), lo que muestra la falta de evaluaciones minuciosas de sus rentas.



### 3.1.2 ANALISIS DE LOS EGRESOS PRESUPUESTAL

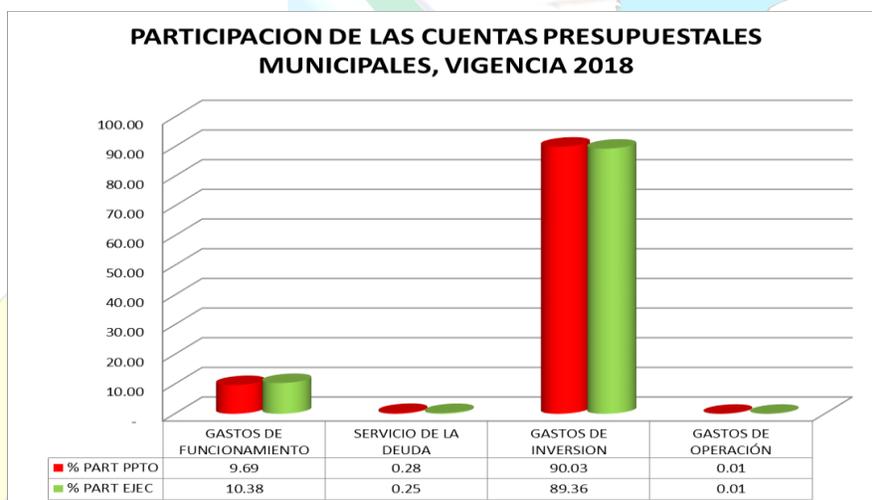
De los \$941.084.228 millones que se presupuestaron en la vigencia, fueron ejecutados la suma de \$812.994.552 millones cifra que corresponde al 86,4% de lo programado. Relacionando este valor con el registrado en la vigencia del año 2017, este valor es superior en un 20,7% que equivale a \$139.346.696

Las Administraciones Municipales asignaron recursos de la siguiente manera: las Personerías Municipales fueron calculados por un monto de \$3.550.684 millones de los cuales se comprometieron \$3.546.486 millones o sea el 99,8%. Para los gastos de los Concejos Municipales estableció un valor de \$4.593.999 millones ejecutando \$4.588.458 millones para cumplimiento del 99,8%. Para las erogaciones de las Administraciones Municipales estimaron recursos por \$83.047.174 millones de los cuales utilizaron la suma de \$76.269.216 millones que corresponde al 91,8%.

En total, a los Gastos de Funcionamiento le asignaron \$91.191.858 millones, de los que se utilizaron \$84.404.160 millones es decir el 92,6% de su estimación, cifra que representa el 10,4% del monto global ejecutado.

RESUMEN PRESUPUESTAL DE GASTOS MUNICIPALES				
VIGENCIA 2018				
CONCEPTO	PPTO FINAL	EJECUCION	% PART	% EJECU
PERSONERIA MUNICIPAL	3,550,684,812	3,546,486,110	4.20%	99.88%
CONCEJO MUNICIPAL	4,593,999,273	4,588,458,471	5.44%	99.88%
ALCALDIA MUNICIPAL	83,047,174,389	76,269,216,168	90.36%	91.84%
<b>TOTAL GASTOS DE FUNCIONAMIENTO</b>	<b>91,191,858,474</b>	<b>84,404,160,749</b>	<b>10.38%</b>	<b>92.56%</b>
SERVICIO DE LA DEUDA	2,600,822,735	2,057,306,803	0.25%	79.10%
GASTOS DE INVERSION	847,221,514,445	726,475,565,126	89.36%	85.75%
GASTOS DE OPERACIÓN	70,034,337	57,521,078	0.01%	82.13%
<b>TOTAL DE LOS GASTOS</b>	<b>941,084,229,991</b>	<b>812,994,553,756</b>	<b>100.00%</b>	<b>86.39%</b>

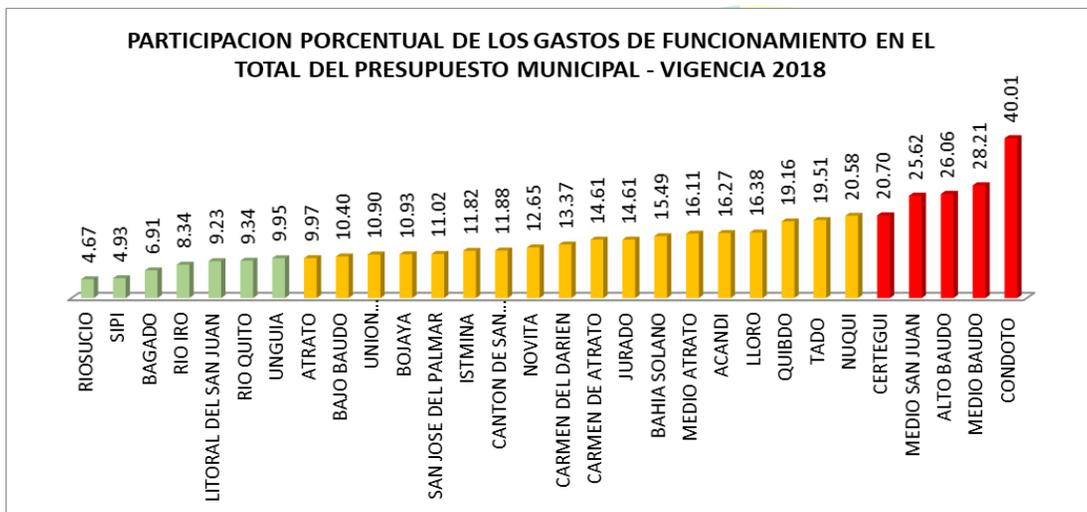
La estimación del Servicio de Deuda Publica fue de \$2.600.822 millones se los cuales comprometieron \$2.057.306 millones, es decir 79.1% de su estimación y el 0,25% sobre la ejecución total. se encuentra el presupuesto de Inversión fue computado por un valor de \$847.221.514 millones, el cual tuvo un incremento del 36,7% con respecto a la vigencia anterior; de ellos se adquirieron obligaciones que ascienden a \$726.475.565 millones que equivalen al 85,8% de su asignación y el 89,4% de la totalidad, con un crecimiento del 37% con respecto al periodo anterior. Por último, los Gastos de Operación ascienden a un monto de \$70.034.337 ejecutaron recursos por \$57.521.078 o sea el 82,1% sobre su presupuesto y el 0.01% de su ejecución. Se muestra en la siguiente gráfica.



Fuente: Ejecuciones Presupuestales Municipales

Los Gastos de Funcionamiento presentan un cumplimiento del 84,8%, donde el 67,3% de las Municipalidades comprometieron sus recursos por encima del 90% hasta el 100% (Municipio de Medio San Juan y Bagadó) el restante 33.3% de las administraciones públicas tuvieron un nivel de cumplimiento inferior a este el cual

oscila entre el 54,3% (Carmen de Atrato) y el 89,7% (Unguía), lo anterior demuestra que dichas entidades han tenido buena gestión al comprometer sus recursos excesivamente y ser moderado con sus gastos. En la siguiente grafica se muestra el grado de cumplimiento de estas erogaciones.



Por otro lado, los Gastos por Servicio de la Deuda Pública, tiene de forma general una participación porcentual del 98,9%. En esta cuenta, el 83,3% de las entidades territoriales (25 Municipios) no presupuestaron ni ejecutaron recursos por este concepto en razón a que no poseen deuda financiera con entidades crediticias; en tanto que el 17.7% de los Municipios presupuestó y ejecutó recursos para el Pago de Intereses, Amortizaciones y/o Pago de la Deuda.



EJECUCION DE LAS PRINCIPALES CUENTAS DEL PRESUPUESTO DE GASTO MUNICIPAL VIGENCIA 2018

VIGENCIA 2018 (MILLONES \$)

MUNICIPIO	GASTOS DE FUNCIONAMIENTO			GASTOS DE INVERSION			SERVICIO DE LA DEUDA			GASTOS DE OPERACIÓN ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS			TOTAL		
	PPTO	EJCN	%	PPTO	EJCN	%	PPTO	EJCN	%	PPTO	EJCN	%	PPTO	EJCN	%
ACANDI	6,848,678	6,135,836	89.6%	9,924,506	9,198,320	92.7%			0%			0%	16,773,184	15,334,156	91.4%
ALTO BAUDO	3,192,840	3,042,134	95.3%	28,085,534	27,464,177	97.8%			0%			0%	31,278,374	30,506,311	97.5%
ATRATO	4,849,294	4,656,308	96.0%	62,409,521	45,194,776	72.4%			0%			0%	67,258,815	49,851,084	74.1%
BAGADO	2,638,528	2,638,528	100%	14,084,816	13,741,195	97.6%			0%			0%	16,723,344	16,379,723	97.9%
BAHIA SOLANO	2,244,209	1,806,782	80.5%	19,242,067	9,222,848	47.9%			0%			0%	21,486,276	11,029,630	51.3%
BAJO BAUDO	3,707,334	3,218,184	86.8%	38,329,512	35,379,847	92.3%			0%			0%	42,036,846	38,598,031	91.8%
BOJAYA	2,530,656	2,394,603	94.6%	7,185,121	6,093,624	84.8%			0%			0%	9,715,777	8,488,227	87.4%
CANTON DE SAN PABLO	1,303,105	1,173,462	90.1%	10,397,086	9,911,336	95.3%	676,127	200,536	30%			0%	12,376,318	11,285,334	91.2%
CARMEN DE ATRATO	1,774,403	963,366	54.3%	9,557,101	6,594,119	69.0%			0%	70,034	57,521	82%	11,401,538	7,615,006	66.8%
CARMEN DEL DARIEN	2,407,872	2,111,283	87.7%	17,341,268	8,149,988	47.0%			0%			0%	19,749,140	10,261,271	52.0%
CERTEGUI	1,972,970	1,913,823	97.0%	8,166,965	7,531,972	92.2%	543,169	542,836	100%			0%	10,683,104	9,988,631	93.5%
CONDOTO	1,974,247	1,737,832	88.0%	23,939,763	23,415,332	97.8%			0%			0%	25,914,010	25,153,164	97.1%
ISTMINA	4,924,343	4,733,958	96.1%	40,618,665	37,771,757	93.0%	989,356	941,814	95%			0%	46,532,364	43,447,529	93.4%
JURADO	1,891,394	1,533,810	81.1%	6,373,565	4,351,546	68.3%			0%			0%	8,264,959	5,885,356	71.2%
LITORAL DEL SAN JUAN	2,721,998	1,655,413	60.8%	14,574,737	13,484,061	92.5%	20,000	-	0%			0%	17,316,735	15,139,474	87.4%
LLORO	2,681,806	2,679,545	99.9%	14,831,993	14,621,442	98.6%			0%			0%	17,513,799	17,300,987	98.8%
MEDIO ATRATO	2,524,007	2,426,420	96.1%	14,235,109	12,489,388	87.7%			0%			0%	16,759,116	14,915,808	89.0%
MEDIO BAUDO	2,077,926	2,037,908	98.1%	20,963,880	20,029,578	95.5%			0%			0%	23,041,806	22,067,486	95.8%
MEDIO SAN JUAN	1,439,467	1,439,467	100%	15,161,626	13,032,150	86.0%			0%			0%	16,601,093	14,471,617	87.2%
NOVITA	1,929,095	1,852,283	96.0%	5,498,514	5,377,315	97.8%			0%			0%	7,427,609	7,229,598	97.3%
NUQUI	1,478,156	1,442,461	97.6%	10,087,488	9,346,015	92.6%			0%			0%	11,565,644	10,788,476	93.3%
QUIBDO	11,384,067	11,352,117	99.7%	253,080,048	218,816,784	86.5%			0%			0%	264,464,115	230,168,901	87.0%
RIO IRO	1,978,754	1,967,978	99.5%	17,032,556	15,891,689	93.3%			0%			0%	19,011,310	17,859,667	93.9%
RIO QUITO	1,744,146	1,708,622	98.0%	10,669,990	9,985,308	93.6%			0%			0%	12,414,136	11,693,930	94.2%
RIOSUCIO	4,260,319	3,723,191	87.4%	84,955,627	75,557,622	88.9%	372,170	372,120	100%			0%	89,588,116	79,652,933	88.9%
SAN JOSE DEL PALMAR	1,225,249	1,122,451	91.6%	11,486,013	8,324,053	72.5%			0%			0%	12,711,262	9,446,504	74.3%
SIPI	5,986,309	5,823,158	97.3%	30,107,206	22,306,668	74.1%			0%			0%	36,093,515	28,129,826	77.9%
TADO	3,011,691	2,938,208	97.6%	23,850,321	21,918,844	91.9%			0%			0%	26,862,012	24,857,052	92.5%
UNGUIA	2,623,605	2,353,360	89.7%	15,616,803	13,757,010	88.1%			0%			0%	18,240,408	16,110,370	88.3%
UNION PANAMERICANA	1,865,390	1,821,669	97.7%	9,414,113	7,516,801	79.8%			0%			0%	11,279,503	9,338,470	82.8%
<b>TOTAL</b>	<b>91,191,858</b>	<b>84,404,160</b>	<b>84.8%</b>	<b>847,221,514</b>	<b>726,475,565</b>	<b>79.4%</b>	<b>2,600,822</b>	<b>2,057,306</b>	<b>98.9%</b>	<b>70,034</b>	<b>57,521</b>	<b>62.3%</b>	<b>941,084,228</b>	<b>812,994,552</b>	<b>86.4%</b>

Fuente: Ejecuciones Presupuestales Municipales

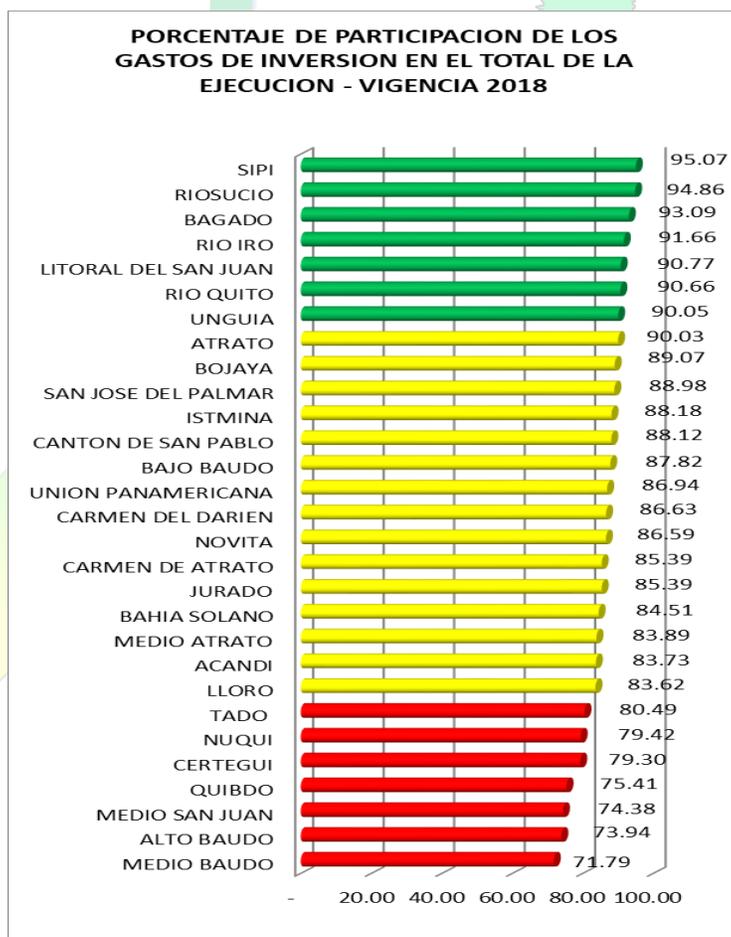
*Control Fiscal Transparente de Cara a la Comunidad para la Paz*

Calle 27 No. 6 -46 B/ Alameda Reyes Teléfonos (094) 6711334 – Fax (094)6712474

[www.contraloria-choco.gov.co](http://www.contraloria-choco.gov.co) – Email: [contactenos@contraloria-choco.gov.co](mailto:contactenos@contraloria-choco.gov.co)

Para Los Gastos de Operación en Establecimientos Públicos solo el Municipio de Carmen de Atrato presupuesto y ejecuto recursos, lo que genera así que este gasto muestre el menor porcentaje de realización, el cual solamente alcanzó el 62,3%.

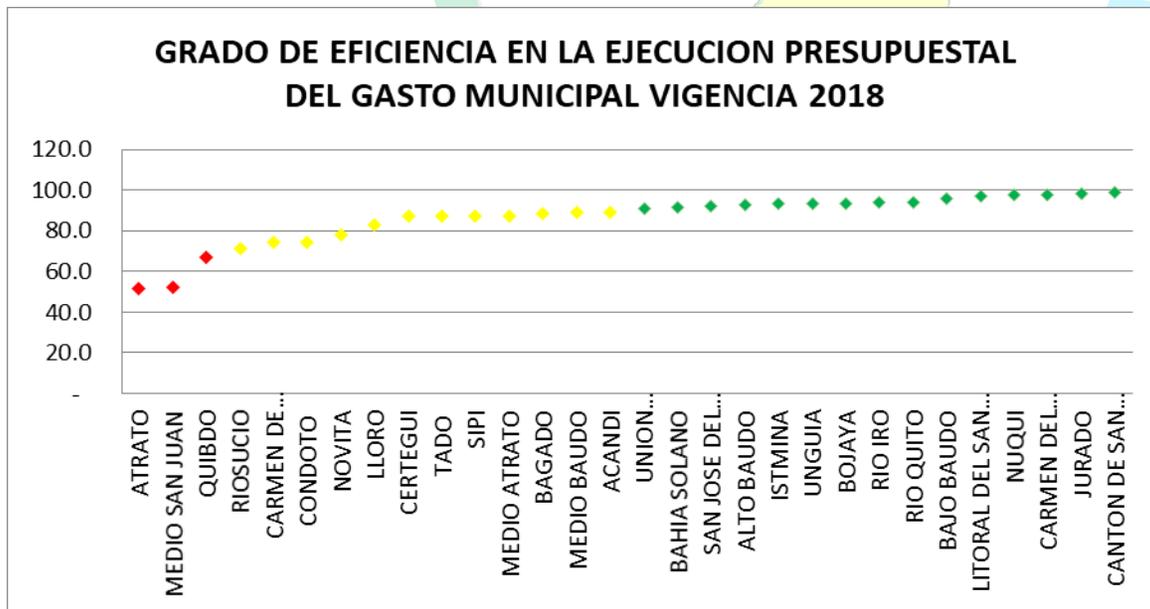
En lo que respecta a los Gastos de Inversión Social, estos fueron aforados en la suma de \$847.221.514 millones, de éstos fueron comprometidos \$726.475.565, es decir el 79.4% de su asignación. Por este concepto, se resalta el comportamiento del 70% (21 Municipios) lograron superar la media general del 86%; y el restante 30% no lograron alcanzar este promedio. Es importante decir que El Municipio de Alto Baudó, Novita y Bagadó cuentan con el mayor porcentaje de cumplimiento en la meta establecida (97,8%, 97,8% y 99.6%) respectivamente. A diferencia de los Municipios de Carmen del Darién y Bahía que reflejan los porcentajes de menor desempeño con 47% y 47,9% individualmente.



Fuente: Ejecuciones Presupuestales Municipales

Es de anotar que las Entidades que obtuvieron un mayor porcentaje de participación o un alto compromiso con sus habitantes en proporción al presupuesto del Gasto de Inversión o Gastos Social, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida, al lograr solucionar las necesidades básicas insatisfechas de la población tales como la salud, saneamiento ambiental, educación, vivienda, acueducto y alcantarillado entre otras.

Al analizar de forma grupal el Gasto Municipal y evaluar el grado de Gestión de las administraciones públicas se observa que el 50% de estas lograron un nivel de desempeño alto que va del 91,2% y el 98,8% (Municipio de Unión Panamericana). El 40% de las Municipalidades (12 Municipios) no se esforzaron para asumir compromisos que le permitieran alcanzar su estimación presupuestal, las cuales se ubicaron del 71,2% (Riosucio) al 89% (Acandí). Por ultimo lo integran los Municipios de Atrato, Medio San Juan y Quibdó representando un 10% de las Entidades Públicas Territoriales siendo aquellos que obtuvieron los niveles más bajos en la administración de su presupuesto así: 51,3%, 52% y 66,8% equitativamente como se muestra a continuación.



Fuente: Ejecuciones Presupuestales Municipales

### 3.1.3 INDICADORES DE GESTION PRESUPUESTAL

Al finalizar la vigencia, el 63,3% (19) de los entes territoriales municipales presentan un superávit presupuestal por valor de \$98.515.408 millones; el 36,6% (11municipios) obtuvieron resultado presupuestal negativos, por valor de

*Control Fiscal Transparente de Cara a la Comunidad para la Paz*

Calle 27 No. 6 -46 B/ Alameda Reyes Teléfonos (094) 6711334 – Fax (094)6712474

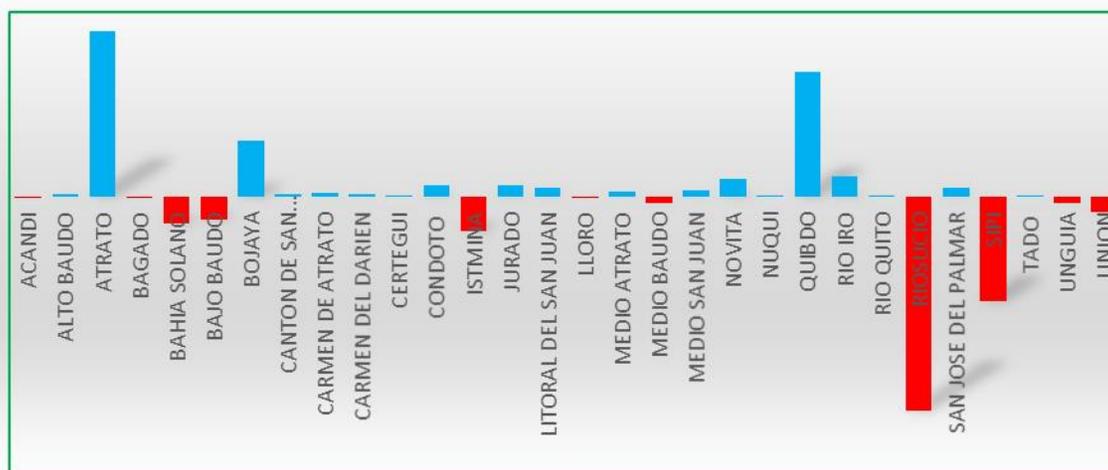
[www.contraloria-choco.gov.co](http://www.contraloria-choco.gov.co) – Email: [contactenos@contraloria-choco.gov.co](mailto:contactenos@contraloria-choco.gov.co)

\$93.598.193 millones, situación que trae consigo una disminución al acumular ambos valores, obteniendo como resultado un superávit de \$4.917.215 millones.

<b>COMPARACION PRESUPUESTOS EJECUTADOS VIGENCIA 2018</b>			
<b>MUNICIPIO</b>	<b>EJECUCION INGRESOS</b>	<b>EJECUCION EGRESOS</b>	<b>SUPERAVIT / DEFICIT PPTAL</b>
ACANDI	15,233,913	15,334,156	(100,243)
ALTO BAUDO	31,091,060	30,506,311	584,749
ATRATO	85,603,521	49,851,084	35,752,437
BAGADO	16,125,741	16,379,723	(253,982)
BAHIA SOLANO	5,379,319	11,029,630	(5,650,311)
BAJO BAUDO	33,583,398	38,598,031	(5,014,633)
BOJAYA	20,581,998	8,488,227	12,093,771
CANTON DE SAN PABLO	11,931,259	11,285,334	645,925
CARMEN DE ATRATO	8,424,985	7,615,006	809,979
CARMEN DEL DARIEN	10,742,077	10,261,271	480,806
CERTEGUI	10,395,916	9,988,631	407,285
CONDOTO	27,628,963	25,153,164	2,475,799
ISTMINA	35,940,953	43,447,529	(7,506,576)
JURADO	8,411,977	5,885,356	2,526,621
LITORAL DEL SAN JUAN	17,085,448	15,139,474	1,945,974
LLORO	17,089,426	17,300,987	(211,561)
MEDIO ATRATO	16,042,676	14,915,808	1,126,868
MEDIO BAUDO	20,776,281	22,067,486	(1,291,205)
MEDIO SAN JUAN	15,824,735	14,471,617	1,353,118
NOVITA	11,141,050	7,229,598	3,911,452
NUQUI	11,221,898	10,788,476	433,422
QUIBDO	257,250,057	230,168,901	27,081,156
RIO IRO	22,215,574	17,859,667	4,355,907
RIO QUITO	11,921,513	11,693,930	227,583
RIOSUCIO	33,274,327	79,652,933	(46,378,606)
SAN JOSE DEL PALMAR	11,318,572	9,446,504	1,872,068
SIPI	5,590,290	28,129,826	(22,539,536)
TADO	25,287,540	24,857,052	430,488
UNGUIA	14,687,629	16,110,370	(1,422,741)
UNION PANAMERICANA	6,109,671	9,338,470	(3,228,799)
	<b>817,911,767</b>	<b>812,994,552</b>	<b>4,917,215</b>

Fuente: Ejecuciones Presupuestales Municipales

**RESULTADO PRESUPUESTAL MUNICIPAL  
VIGENCIA 2018**



Los resultados positivos de las diferentes administraciones Municipales se deben principalmente a que ninguno comprometió la totalidad de lo asignado en el presupuesto de gastos y que los recursos que ingresaron a sus arcas tuvieron un buen comportamiento; es decir que se cumplieron las expectativas.

Contraria es la situación de los municipios que presentan déficit por este concepto, el cual se debe a la adquisición de compromisos por encima de los recursos ingresados y a la falta de seguimiento y control en el manejo del presupuesto.

Al comparar la vigencia del 2018 frente a la vigencia fiscal del año 2017 se evidencia que el 40% de los Municipios (12) se mantuvieron con un superávit presupuestal; el 20% se mantuvieron con Déficit presupuestal. El 23.3% de los municipios entre estos los municipios de Bojayá, Cantón del San Pablo, Cértegui, Litoral del San Juan, Rio Quito, Alto Baudó y Atrato, Pasaron de tener un déficit presupuestal a un superávit presupuestal en el año 2018, mostrando así un progreso en su situación o resultado presupuestal.

Caso contrario ocurrió con el 16,7% es decir con cinco (5) Municipios del Departamento del Chocó, pues estos en el año 2017 presentaron un superávit presupuestal que oscilaba desde \$46.995 y \$13.544.641, pasando a obtener déficit presupuestal debido a que se excedieron al momento de comprometer sus recursos y se muestra en el siguiente cuadro.

COMPARACION DE PRESUPUESTOS VIGENCIA 2017 VS 2018						
MUNICIPIO	INGRESOS EJECUTADOS		EGRESOS EJECUTADOS		VARIACION	VARIACIÓN
	2018	2017	2018	2017	2018	2017
ACANDI	15,233,913	14,096,900	15,334,156	14,464,220	(100,243)	(367,320)
ALTO BAUDO	31,091,060	27,828,518	30,506,311	28,093,128	584,749	(264,610)
ATRATO	85,603,521	10,562,516	49,851,084	34,437,891	35,752,437	(23,875,375)
BAGADO	16,125,741	16,809,939	16,379,723	18,073,369	(253,982)	(1,263,430)
BAHIA SOLANO	5,379,319	11,233,310	11,029,630	11,186,315	(5,650,311)	46,995
BAJO BAUDO	33,583,398	27,391,219	38,598,031	26,444,035	(5,014,633)	947,184
BOJAYA	20,581,998	19,515,895	8,488,227	23,442,305	12,093,771	(3,926,410)
CANTON DE SAN PABLO	11,931,259	8,475,134	11,285,334	9,198,201	645,925	(723,067)
CARMEN DE ATRATO	8,424,985	12,361,132	7,615,006	5,358,282	809,979	7,002,850
CARMEN DEL DARIEN	10,742,077	16,207,459	10,261,271	5,547,427	480,806	10,660,032
CERTEGUI	10,395,916	9,645,594	9,988,631	10,192,590	407,285	(546,996)
CONDOTO	27,628,963	20,842,930	25,153,164	19,998,637	2,475,799	844,293
ISTMINA	35,940,953	38,524,458	43,447,529	24,979,817	(7,506,576)	13,544,641
JURADO	8,411,977	8,624,850	5,885,356	7,396,443	2,526,621	1,228,407
LITORAL DEL SAN JUAN	17,085,448	18,847,847	15,139,474	18,897,959	1,945,974	(50,112)
LORO	17,089,426	14,347,142	17,300,987	14,759,110	(211,561)	(411,968)
MEDIO ATRATO	16,042,676	14,681,941	14,915,808	14,247,849	1,126,868	434,092
MEDIO BAUDO	20,776,281	17,949,608	22,067,486	18,222,826	(1,291,205)	(273,218)
MEDIO SAN JUAN	15,824,735	15,108,498	14,471,617	12,725,472	1,353,118	2,383,026
NOVITA	11,141,050	10,549,411	7,229,598	9,731,156	3,911,452	818,255
NUQUI	11,221,898	10,315,652	10,788,476	9,466,834	433,422	848,818
QUIBDO	257,250,057	234,396,013	230,168,901	221,468,401	27,081,156	12,927,612
RIO IRO	22,215,574	11,126,193	17,859,667	10,791,483	4,355,907	334,710
RIO QUITO	11,921,513	13,318,498	11,693,930	13,459,644	227,583	(141,146)
RIOSUCIO	33,274,327	32,936,275	79,652,933	24,824,351	(46,378,606)	8,111,924
SAN JOSE DEL PALMAR	11,318,572	8,498,829	9,446,504	6,877,472	1,872,068	1,621,357
SIPI	5,590,290	3,654,608	28,129,826	8,494,685	(22,539,536)	(4,840,077)
TADO	25,287,540	30,936,928	24,857,052	24,839,250	430,488	6,097,678
UNGUIA	14,687,629	13,350,455	16,110,370	13,247,665	(1,422,741)	102,790
UNION PANAMERICANA	6,109,671	10,632,002	9,338,470	12,781,039	(3,228,799)	(2,149,037)
<b>TOTAL</b>	<b>817,911,767</b>	<b>702,769,754</b>	<b>812,994,552</b>	<b>673,647,856</b>	<b>4,917,215</b>	<b>29,121,898</b>

Fuente: Ejecuciones Presupuestales Municipales

### 3.1.4 RESULTADO FINANCIERO MUNICIPAL

En Este apartado se analizará la situación financiera de los 30 municipios del Departamento del Chocó al finalizar la vigencia fiscal de 2018. Esto partirá de los Estados de Situación Financiera de cada uno de los Entes Municipales, teniendo en cuenta que se pueden encontrar diferencias elevadas con relación a la vigencia

Anterior, debido a la adopción de la nueva metodología de registro contable emitido por la Contaduría General de la Nación NICP y que son de obligatorio cumplimiento.

SITUACION FINANCIERA MUNICIPAL DE LOS ACTIVOS, PASIVOS Y PATRIMONIO VIGENCIA - 2018						
Cifras en Pesos						
MUNICIPIO	ACTIVO TOTAL	%	PASIVO TOTAL	%	PATRIMONIO	%
ACANDI	40,824,593,718	3.2%	12,925,393,489	2.5%	27,899,200,229	3.6%
ALTO BAUDO	49,070,295,869	3.8%	18,067,082,812	3.5%	31,003,213,057	4.0%
ATRATO	26,673,176,097	2.1%	3,218,342,445	0.6%	23,454,833,652	3.0%
BAGADO	18,956,818,450	1.5%	7,185,215,221	1.4%	11,771,603,229	1.5%
BAHIA SOLANO	20,780,453,646	1.6%	3,017,394,378	0.6%	17,763,059,268	2.3%
BAJO BAUDO	24,252,936,890	1.9%	12,894,143,077	2.5%	11,358,793,813	1.5%
BOJAYA	16,339,982,435	1.3%	1,587,341,096	0.3%	14,752,641,339	1.9%
CANTON DE SAN PABLO	35,857,463,456	2.8%	1,865,096,508	0.4%	33,992,366,948	4.4%
CARMEN DE ATRATO	38,163,746,998	3.0%	4,848,780,622	0.9%	33,314,966,376	4.3%
CARMEN DEL DARIEN	31,162,710,191	2.4%	3,982,214,393	0.8%	27,180,495,798	3.5%
CERTEGUI	64,720,346,833	5.0%	11,560,309,402	2.3%	53,160,037,431	6.8%
CONDOTO	58,564,225,070	4.5%	35,898,430,579	7.0%	22,665,794,491	2.9%
ISTMINA	109,618,206,716	8.5%	86,736,460,999	16.9%	22,881,745,717	2.9%
JURADO	3,979,190,056	0.3%	1,410,552,590	0.3%	2,568,637,466	0.3%
LITORAL DEL SAN JUAN	10,715,155,757	0.8%	2,082,230,758	0.4%	8,632,924,999	1.1%
LLORO	29,578,357,044	2.3%	16,802,208,907	3.3%	12,776,148,137	1.6%
MEDIO ATRATO	46,613,547,998	3.6%	7,272,522,914	1.4%	39,341,025,083	5.1%
MEDIO BAUDO	49,212,810,516	3.8%	13,473,541,092	2.6%	35,739,269,424	4.6%
MEDIO SAN JUAN	18,843,737,551	1.5%	6,590,932,665	1.3%	12,252,804,886	1.6%
NOVITA	57,155,186,950	4.4%	9,897,379,139	1.9%	47,257,807,811	6.1%
NUQUI	19,761,311,128	1.5%	8,478,089,028	1.7%	11,283,222,100	1.4%
QUIBDO	305,710,529,123	23.7%	170,248,203,421	33.1%	135,462,325,702	17.4%
RIO IRO	14,625,614,510	1.1%	4,558,300,404	0.9%	10,067,314,106	1.3%
RIO QUITO	16,568,197,876	1.3%	5,179,559,023	1.0%	11,388,638,853	1.5%
RIOSUCIO	25,521,995,623	2.0%	13,322,389,377	2.6%	12,199,606,246	1.6%
SAN JOSE DEL PALMAR	36,882,404,666	2.9%	12,054,110,022	2.3%	24,828,294,644	3.2%
SIPI	20,702,727,104	1.6%	9,991,346,304	1.9%	10,711,380,800	1.4%
TADO	77,453,827,580	6.0%	11,053,705,972	2.2%	66,400,121,608	8.5%
UNGUIA	20,575,300,914	1.6%	13,951,306,102	2.7%	6,623,994,812	0.9%
UNION PANAMERICANA	2,999,386,435	0.2%	3,552,719,323	0.7%	(553,332,888)	-0.1%
<b>TOTAL</b>	<b>1,291,884,237,201</b>	<b>100%</b>	<b>513,705,302,062</b>	<b>100%</b>	<b>778,178,935,138</b>	<b>100%</b>

Fuente: Balance General Municipales 2018

**ACTIVOS:** Al terminar la vigencia fiscal de 2018, las administraciones municipales poseen activos por la suma de \$1.291.884.237 billones; con relación al mismo periodo del año 2017 esta cifra incremento en un 14,8% que equivale a \$166.549.095 millones.

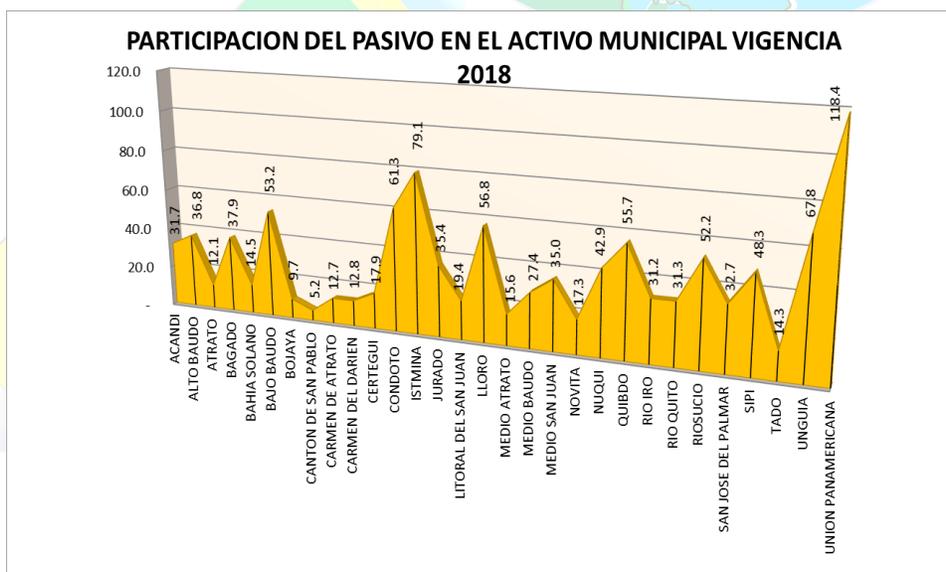
Del total de activos, al Municipio de Quibdó le corresponde la mayor participación con un porcentaje del 23,7%, seguido de Istmina, Tadó y Cértegui con el 8,5%, 6% y el 5% respectivamente; mientras que los Municipios de Unión Panamericana,

Jurado y Litoral del San Juan poseen la menor proporción de un 0.2%, 0.3% y 0.4% correspondientemente.



Fuente: Balance General Municipales 2018

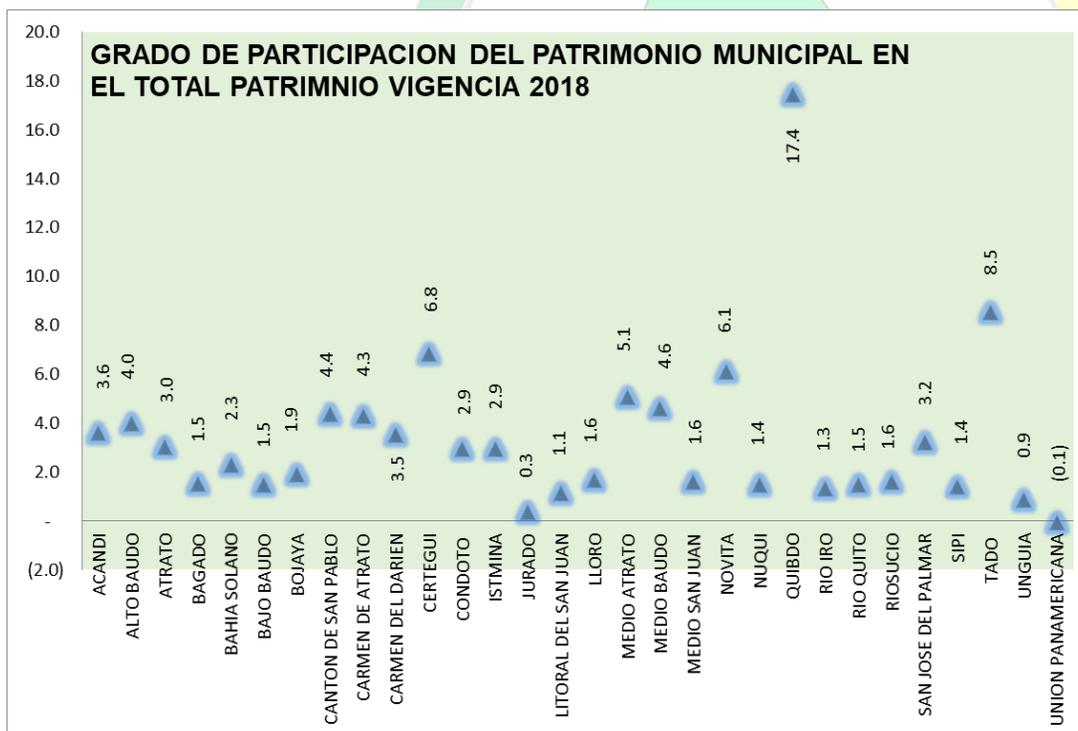
**PASIVOS:** A 31 de diciembre de 2018, los treinta (30) municipios poseen deudas con terceros por la suma de \$513.705.302.062 millones, este valor ascendió de una vigencia a otra en 36,3 que en cifras corresponde a \$136.910.305 millones. Los Municipios con más participación de los pasivos son el municipio de Quibdó con el 33,1%, seguido del Municipio de Istmina con el 16.9%.



Fuente: Balance General Municipales 2018

**PATRIMONIO:** El total de esta cuenta asciende a la suma de \$778.178.935.138 millones, este grupo muestra un crecimiento del 2,7% con respecto a la vigencia anterior, porcentaje que en valores absolutos corresponde a \$20.630.871 millones.

El Municipio de Quibdó encabeza la lista ya que tiene una participación del 17,4%, seguido del Municipio de Tadó con el 8,5%, el Municipio de Cértegui con un porcentaje del 6,85%, el Municipio de Novita con el 6,1% y por último el Municipio de Medio Atrato con un 5,1%. A diferencia del Municipio de Unión Panamericana el cual obtuvo una participación del -0,1%.



Fuente: Balance General Municipales 2018

El Índice de Capacidad de Pago de cada una de estas entidades, el cual se origina de la relación del Activo corriente y el pasivo corriente.

**CAPACIDAD DE PAGO MUNICIPAL(RAZON CORRIENTE) VIGENCIA 2018**

MUNICIPIO	CAP. PAGO	MUNICIPIO	CAP. PAGO
ACANDI	-	BOJAYA	1.26
CARMEN DE ATRATO	-	RIO QUITO	1.54
SIPI	0.20	CARMEN DEL DARIEN	1.55
UNION PANAMERICANA	0.27	TADO	1.63
RIOSUCIO	0.34	ATRATO	1.68
ISTMINA	0.35	BAJO BAUDO	1.76
LLORO	0.43	LITORAL DEL SAN JUAN	2.32
RIO IRO	0.55	NUQUI	2.89
MEDIO BAUDO	0.64	BAHIA SOLANO	3.08
MEDIO SAN JUAN	0.66	MEDIO ATRATO	5.92
UNGUJA	0.69	QUIBDO	7.06
ALTO BAUDO	0.71	CONDOTO	7.44
JURADO	0.95	NOVITA	10.44
BAGADO	0.98	CANTON DE SAN PABLO	18.85
CERTEGUI	1.03	SAN JOSE DEL PALMAR	20.42

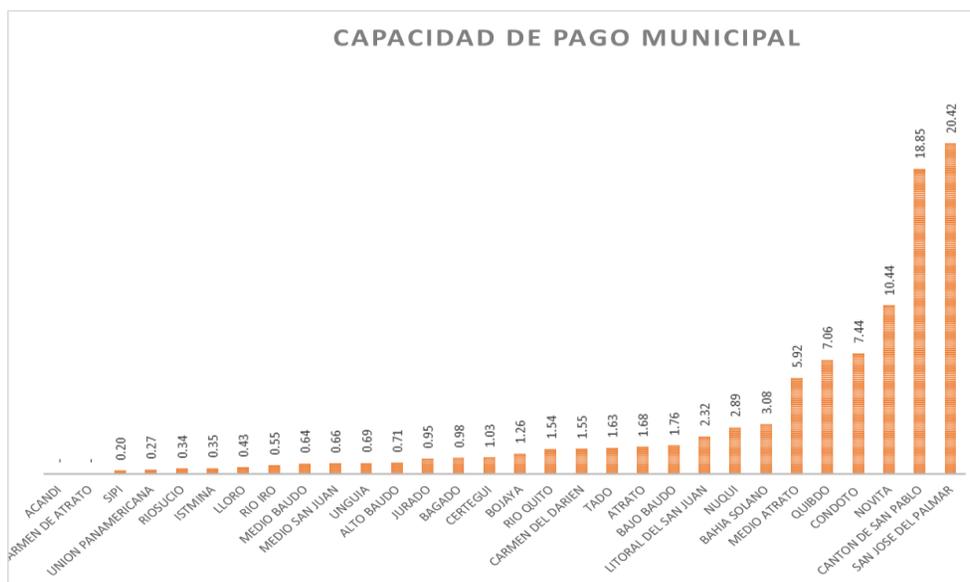
De conformidad con el resultado del cuadro anterior, estas entidades se pueden agrupar en varios grupos: el primero de ellos está compuesto por el 10% y son las que muestran una amplia capacidad financiera ya que sus Activos corrientes superan en más de diez veces a los Pasivos, lo que los ubica en una posición muy favorable frente al total de ellos, por cuanto no tienen ningún problema para cancelar sus obligaciones a corto plazo.

El segundo conjunto es aquel que está conformado por el 20% de los municipios en los cuales la relación sigue siendo muy ventajosa, aunque su valor disminuye en un intervalo que va de 2.3 veces a 7.4 veces.

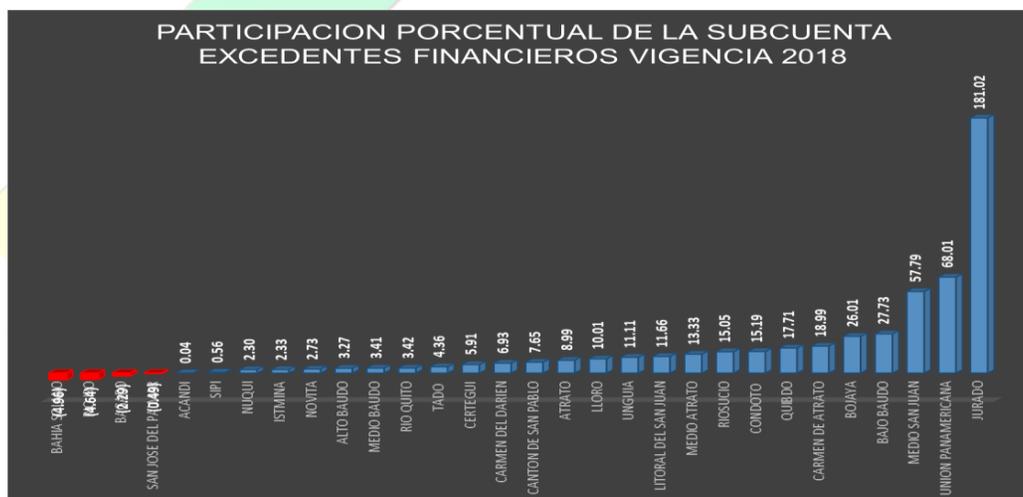
El siguiente grupo está compuesto por el 23,3% los cuales guardan una relación de 1.76 a 1.06, o sea que el saldo de sus Activos Corrientes aún es suficiente para cancelar oportunamente sus deudas corrientes.

En cambio 40% de las Administraciones Públicas puesto que tienen la menor proporción de este activo frente al pasivo, lo que evidencia un posible problema financiero en el corto plazo debido a que son mayores las cuentas por pagar que el efectivo que tiene en sus arcas.

Por Ultimo los Municipio de Acandí y de Carmen de Atrato no cuentan con pasivos a Corto Plazo.



Culminada la vigencia fiscal de 2018 se registra un excedente por \$138.654.795.137 millones valor que se disminuye en \$2.324.016.045 millones debido a las pérdidas que presentan los Municipios de San José del Palmar, Río Iró, Bagadó y Bahía Solano. Los que obtuvieron los resultados más altos son Quibdó y Medio San Juan con montos de \$54.127.742.993 millones y \$10.889.470.896 millones.



Fuente: Balance General Municipales 2018

MUNICIPIO	ACT. CTE.	1%	ACT. NO CTE.	2%	PAS. CTE.	3%	PAS. L. P.	4%	PATRIMONIO	5%	EXC. EJER.	6%
ACANDI	8,248,934,827	20.2	32,575,658,891	79.8	-	-	12,925,393,489	31.7	27,882,220,606	68	16,979,623	0.04
ALTO BAUDO	12,102,033,178	24.7	36,968,262,691	75.3	17,067,082,812	34.8	1,000,000,000	2.0	29,400,082,193	59.9	1,603,130,864	3.3
ATRATO	5,413,464,854	20.3	21,259,711,243	79.7	3,218,342,445	12.1	-	-	21,056,464,538	78.9	2,398,369,114	9.0
BAGADO	7,022,819,273	37.0	11,933,999,177	63.0	7,185,215,221	37.9	-	-	12,206,593,916	64.4	(434,990,687)	(2.3)
BAHIA SOLANO	9,282,151,366	44.7	11,498,302,280	55.3	3,017,394,378	14.5	-	-	18,793,386,995	90.4	(1,030,327,727)	(5.0)
BAJO BAUDO	22,678,131,890	93.5	1,574,805,000	6.5	12,894,143,077	53.2	-	-	4,633,862,124	19.1	6,724,931,689	27.7
BOJAYA	1,322,586,069	8.1	15,017,396,366	91.9	1,049,449,758	6.4	537,891,338	3.3	10,502,486,179	64.3	4,250,155,160	26.0
CANTON DE SAN PABLO	35,154,296,222	98.0	703,167,234	2.0	1,865,096,508	5.2	-	-	31,249,686,768	87.1	2,742,680,180	7.6
CARMEN DE ATRATO	24,673,612,671	64.7	13,490,134,328	35.3	-	-	4,848,780,622	12.7	26,069,182,036	68.3	7,245,784,340	19.0
CARMEN DEL DARIEN	6,183,788,091	19.8	24,978,922,100	80.2	3,982,214,393	12.8	-	-	25,022,374,871	80.3	2,158,120,927	6.9
CERTEGUI	11,467,521,633	17.7	53,252,825,200	82.3	11,114,558,421	17.2	445,750,981	0.7	49,336,092,233	76.2	3,823,945,198	5.9
CONDOTO	32,313,612,391	55.2	26,250,612,679	44.8	4,344,973,715	7.4	31,553,456,864	53.9	13,770,948,082	23.5	8,894,846,409	15.2
ISTMINA	28,452,874,451	26.0	81,165,332,265	74.0	81,752,386,236	74.6	4,984,074,763	4.5	20,332,440,946	18.5	2,549,304,771	2.3
JURADO	1,340,390,090	33.7	2,638,799,966	66.3	1,410,552,590	35.4	-	-	(4,634,487,122)	(116.5)	7,203,124,588	181.0
LITORAL DEL SAN JUAN	4,835,047,166	45.1	5,880,108,591	54.9	2,082,230,758	19.4	-	-	7,383,736,921	68.9	1,249,188,078	11.7
LLORO	7,194,219,099	24.3	22,384,137,945	75.7	16,802,208,907	56.8	-	-	9,815,850,693	33.2	2,960,297,444	10.0
MEDIO ATRATO	39,709,441,998	85.2	6,904,106,000	14.8	6,705,165,342	14.4	567,357,573	1.2	33,126,176,395	71.1	6,214,848,688	13.3
MEDIO BAUDO	8,611,783,574	17.5	40,601,026,942	82.5	13,473,541,092	27.4	-	-	34,059,260,468	69.2	1,680,008,956	3.4
MEDIO SAN JUAN	1,811,287,316	9.6	17,032,450,234	90.4	2,744,286,321	14.6	3,846,646,344	20.4	1,363,333,990	7.2	10,889,470,896	57.8
NOVITA	4,211,451,351	7.4	52,943,735,599	92.6	403,587,650	0.7	9,493,791,489	16.6	45,696,912,655	80.0	1,560,895,156	2.7
NUQUI	2,952,865,493	14.9	16,808,445,635	85.1	1,020,514,761	5.2	7,457,574,267	37.7	10,829,122,213	54.8	454,099,887	2.3
QUIBDO	173,265,419,955	56.7	132,445,109,168	43.3	24,555,863,078	8.0	145,692,340,342	47.7	81,334,582,709	26.6	54,127,742,993	17.7
RIO IRO	2,294,056,668	15.7	12,331,557,842	84.3	4,177,933,457	28.6	380,366,948	2.6	10,746,594,839	73.5	(679,280,732)	(4.6)
RIO QUITO	5,508,796,698	33.2	11,059,401,178	66.8	3,586,491,397	21.6	1,593,067,626	9.6	10,821,309,862	65.3	567,328,991	3.4
RIOSUCIO	4,585,443,354	18.0	20,936,552,269	82.0	13,322,389,377	52.2	-	-	8,357,331,325	32.7	3,842,274,921	15.1
SAN JOSE DEL PALMAR	5,267,572,072	14.3	31,614,832,594	85.7	257,956,469	0.7	11,796,153,553	32.0	25,007,711,543	67.8	(179,416,899)	(0.5)
SIPI	2,038,157,114	9.8	18,664,569,990	90.2	9,991,346,304	48.3	-	-	10,595,160,686	51.2	116,220,114	0.6
TADO	8,342,156,987	10.8	69,111,670,594	89.2	5,127,101,050	6.6	5,926,604,922	7.7	63,021,262,300	81.4	3,378,859,308	4.4
UNGUIA	9,567,999,434	46.5	11,007,301,480	53.5	13,876,344,805	67.4	74,961,297	0.4	4,337,791,380	21.1	2,286,203,432	11.1
UNION PANAMERICANA	966,655,555	32.2	2,032,730,880	67.8	3,552,719,323	118.4	-	-	(2,593,332,343)	(86.5)	2,039,999,455	68.0
<b>TOTAL</b>	<b>486,818,570,840</b>	<b>37.7</b>	<b>805,065,666,361</b>	<b>62.3</b>	<b>270,581,089,646</b>	<b>20.9</b>	<b>243,124,212,418</b>	<b>18.8</b>	<b>639,524,140,001</b>	<b>49.5</b>	<b>138,654,795,137</b>	<b>10.7</b>

*Control Fiscal Transparente de Cara a la Comunidad para la Paz*

Calle 27 No. 6 -46 B/ Alameda Reyes Teléfonos (094) 6711334 – Fax (094)6712474

[www.contraloria-choco.gov.co](http://www.contraloria-choco.gov.co) – Email: [contactenos@contraloria-choco.gov.co](mailto:contactenos@contraloria-choco.gov.co)

### 3.2 ESTADO DE LA DEUDA PÚBLICA

De acuerdo a la 127 del 18 de julio de 2016, los entes Municipales y la administración Central debían actualizar la información correspondiente a la Deuda Pública, además se establece que la rendición de este formato se hará de forma trimestral. A causa de la actualización de información que realizan las Municipalidades en sus rendiciones trimestrales a través del aplicativo SIA Contraloría, los saldos iniciales de algunos entes territoriales no coinciden con los saldos finales presentados en el informe de la vigencia fiscal de 2017.

El comportamiento de la Deuda en los años 2017 – 2018, ha registrado una disminución de \$2.740.915.898 millones equivalente al (-7.4%) al pasar de \$36.917.651.486 millones a \$34.176.735.588 millones.

Se destaca la disminución de la Deuda por parte de los Municipios de Unión Panamericana, Alto Baudó, Cantón de San Pablo, Unguía, Atrato, Lloro, Bajo Baudó, Acandí, Cértegui y Carmen del Darién, ya que estos redujeron su deuda en un 35%, 19%, 15%, 11%, 11%, 9%, 9%, 5%, 4% y el 3,3% respectivamente.

Sobre el costo de la deuda pública adquirida por los municipios para el apalancamiento de proyectos de inversión y para saneamiento fiscal en la vigencia 2018 ascendió a \$12.850.162.531, donde \$1.034.499.850 fue en desembolsos, \$3.775.415.748 fue por amortizaciones y \$6.489.270.565 en interés y \$1.550.976.368 por Ajustes al capital.

Los Municipios con mayor costo del servicio de la deuda pública con el sector financiero en la vigencia 2018 fue Alto Baudó con \$3.379.695.671, seguido de Cantón de San Pablo \$1.123.802.266 luego San José del Palmar con \$1.913.142.331 e Istmina \$2.066.095.382, que corresponden al 10% lograron recaudar el tope establecido, los Municipios de Nuquí, Lloró, San José del Palmar y Carmen del Darién gestionaron y lograron superar lo proyectado en un 7,6% 13,6% 37,5% y 69,3% respectivamente.

MUNICIPIOS	SALDO AL 31/12/2017	DESEMBOLSOS	AMORTIZACION A CAPITAL	INTERESES CTES	AJUSTE A CAPITAL	SALDO AL 30/09/2018	VARIACION	%	PARTICIPACION TOTAL DEUDA
ACANDÍ	1,973,960,086	0	91,054,159	203,997,249	0	1,882,905,927	(91,054,159)	-5%	6%
ALTO BAUDO	8,585,334,286	0	1,644,000,182	1,735,695,489		6,941,334,104	(1,644,000,182)	-19%	21%
ATRATO	2,725,538,684	0	310,877,830	622,618,389		2,414,660,854	(310,877,830)	-11%	7%
BAJO BAUDO	2,608,937,560	0	242,691,864	263,438,134		2,366,245,696	(242,691,864)	-9%	7%
CANTON DE SAN PABLO	1,459,482,057	0	222,349,443	1,843,745,939		1,237,132,614	(222,349,443)	-15%	4%
CARMEN DEL DARIEN	3,244,479,591	0	107,366,440	436,179,339		3,137,113,151	(107,366,440)	-3.3%	9%
CERTEGUI	1,981,610,564	0	82,237,618	908,423	0	1,899,372,946	(82,237,618)	-4%	6%
ISTMINA	4,979,039,489	0	0	972,825,898	150,976,368	4,979,039,489	-	0%	15%
LORO	2,670,005,361	0	248,372,591	75,941,815	0	2,421,632,770	(248,372,591)	-9%	7%
QUIBDÓ	2,492,644,000	0	0	0	0	2,492,644,000	-	0%	7%
SAN JOSE DEL PALMAR	0	434,499,850	54,312,480	24,330,001	1,400,000,000	380,187,370	380,187,370	0%	1%
SIPI	0	600,000,000	157,894,745	0	0	442,105,255	442,105,255	0%	1%
UNGUIA	2,624,635,139	0	298,253,992	309,589,889	0	2,326,381,147	(298,253,992)	-11%	7%
UNION PANAMERICANA	892,247,700	0	316,004,404	0	0	576,243,296	(316,004,404)	-35%	2%
<b>TOTAL</b>	<b>36,237,914,517</b>	<b>1,034,499,850</b>	<b>3,775,415,748</b>	<b>6,489,270,565</b>	<b>1,550,976,368</b>	<b>33,496,998,619</b>	<b>(2,740,915,898)</b>	<b>-8%</b>	<b>100%</b>

*Control Fiscal Transparente de Cara a la Comunidad para la Paz*

Calle 27 No. 6 -46 B/ Alameda Reyes Teléfonos (094) 6711334 – Fax (094)6712474

[www.contraloria-choco.gov.co](http://www.contraloria-choco.gov.co) – Email: [contactenos@contraloria-choco.gov.co](mailto:contactenos@contraloria-choco.gov.co)

## 4. Empresas de servicios públicos (E.S.P)

## 4.1 RESULTADO PRESUPUESTAL

Para el siguiente análisis no se tiene en cuenta la Empresa de Servicios Públicos Mixta de Medio San Juan S.A. y la Empresa Eléctrica de Bahía Solano EMBAHIA, debido a que no realizó la respectiva información.

### 4.1.1 ANALISIS DE LOS INGRESOS

Al cierre de la vigencia, las Empresas Servicios Públicos sujetos de control de la Contraloría General del Departamento del Chocó estimaron un total de \$78.668.828.104, de estos recursos hubo un total ejecutado por valor de \$ 32.202.508.061 el cual equivale al 40,9% sobre su estimación; tanto el presupuesto como los compromisos disminuyeron con respecto a la vigencia inmediatamente anterior en -0,8% y en -3.3% respectivamente.

EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS	INGRESOS		%
	PRESUPUESTO	EJECUCION	
AGUAS DEL CHOCO S.A - ESP	17,126,328,497	8,275,558,451	48.3
AGUAS NUQUI S.A E.S.P	482,628,424	394,568,994	81.8
E.S.P AGUAS DE TADO	1,050,046,043	778,155,732	74.1
E.S.P DE CONDOTO	1,276,734,241	570,819,107	44.7
E.S.P DE NOVITA	453,039,516	305,132,665	67.4
E.S.P DE CARMEN DEL DARIEN	1,425,620,028	1,865,002,002	130.8
E.S.P SANJOSE DEL PALMAR	249,916,136	164,989,978	66.0
EMPRESA ELECTRICA DE NUQUI ELECTRONUQUI	3,452,201,453	3,491,336,340	101.1
E.S.P AAA GONZALO ROMAÑA PALACIOS	181,835,975	\$159,327,723	87.6
ADMINISTRACION PUBLICA COOPERATIVA AGUAS DE RIO QUITO ESP	711,832,743	\$711,832,743	100.0
EMPRESAS PUBLICAS DE QUIBDO EN LIQUIDACIÓN	12,613,369,059	12,588,411,318	99.8
EMPRESA DE TRANSPORTE EXPRESO CHOCO	195,200,000	179,906,200	92.2
LOTERIA DEL CHOCO EN LIQUIDACION	3,935,067,091	81,503,906	2.1
DASALUD EN LIQUIDACIÓN	35,515,008,898	2,635,962,901	7.4
<b>TOTAL</b>	<b>78,668,828,104</b>	<b>32,202,508,061</b>	<b>40.93</b>

Fuente: Ejecuciones Presupuestales De Los E.S.P.

Los Ingresos se realizaron en un 40,9%, en donde se evidencia que el 14% (2 E.S.P) presentan porcentajes que fluctúan entre el 2,1% Lotería del Chocó en Liquidación y el 7,4% Dasalud en Liquidación, es decir, fueron las Empresas que menos recaudaron recursos, no logrando llegar ni al 10% de lo programado; y a su vez un 28,6% de estas entidades mejoraron su recaudo respecto a las primeras puesto que su participación estaba entre el 44,75 y el 67.4%

Por otro lado, cuatro (4) Empresas o sea el 28,6% tuvieron una mejor gestión al recaudar sus recursos ya que contribuyen al total de los ingresos con porcentajes desde el 74.1% y el 99,8%.

*Control Fiscal Transparente de Cara a la Comunidad para la Paz*

Calle 27 No. 6 -46 B/ Alameda Reyes Teléfonos (094) 6711334 – Fax (094)6712474

[www.contraloria-choco.gov.co](http://www.contraloria-choco.gov.co) – Email: [contactenos@contraloria-choco.gov.co](mailto:contactenos@contraloria-choco.gov.co)

Es importante destacar a la empresa de Administración Pública Cooperativa Aguas de Río Quito ESP, el cual programó unos recursos por \$711.832.743 y ejecutó \$711.832.743 es decir, recaudó el total de lo presupuestado. Por otra parte, la Empresa Eléctrica de Nuquí ELECTRONUQUI superó lo estimado en 1.1%. y la E.S.P. de Carmen del Darién recaudó más el 30,8% de su estimación.

### 1.1.2 ANALISIS DE LOS GASTOS

Se presupuestaron a gastar las Empresas de Servicios Públicos del Departamento del Chocó un valor de \$77.284.278.169 de esto se ejecutó \$29.286.410.612 o sea que se ejecutó un 37.9% de lo que se tenía programado gastar.

EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS	EGRESOS		%
	PRESUPUESTO	EJECUCION	
AGUAS DEL CHOCO S.A - ESP	19,310,492,906	10,480,220,084	54.3
AGUAS NUQUI S.A E,S,P	182,689,377	161,038,522	88.1
E.S.P AGUAS DE TADO	1,050,044,972	787,804,838	75.0
E.S.P DE CONDOTO	256,047,110	205,487,221	80.3
E.S.P DE NOVITA	453,039,516	322,203,354	71.1
E.S.P DE CARMEN DEL DARIEN	2,344,589,826	2,383,460,273	101.7
E.S.P SANJOSE DEL PALMAR	251,678,294	242,180,491	96.2
EMPRESA ELECTRICA DE NUQUI ELECTRONUQUI	378,550,287	332,744,490	87.9
E.S.P AAA GONZALO ROMAÑA PALACIOS	116,964,306	\$117,464,306	100.4
ADMINISTRACION PUBLICA COOPERATIVA AGUAS DE RIO QUITO ESP	681,548,328	\$680,296,328	99.8
EMPRESAS PUBLICAS DE QIBDO EN LIQUIDACIÓN	12,613,357,259	\$10,690,203,253	84.8
EMPRESA DE TRANSPORTE EXPRESO CHOCO	195,200,000	195,200,000	100.0
LOTERIA DEL CHOCO EN LIQUIDACION	3,935,067,092	222,871,648	5.7
DASALUD EN LIQUIDACIÓN	35,515,008,898	2,465,235,803.57	6.9
<b>TOTAL</b>	<b>77,284,278,169</b>	<b>29,286,410,612</b>	<b>38</b>

Fuente: Ejecuciones Presupuestales De Los E.S.P.

Del valor ejecutado, la Lotería del Chocó en Liquidación y Dasalud en Liquidación no alcanzaron a ejecutar ni el 20% de sus fondos, un 78,6% de las empresas (11) llegaron a gastar desde el 54.3% al 100% del total de su estimación.

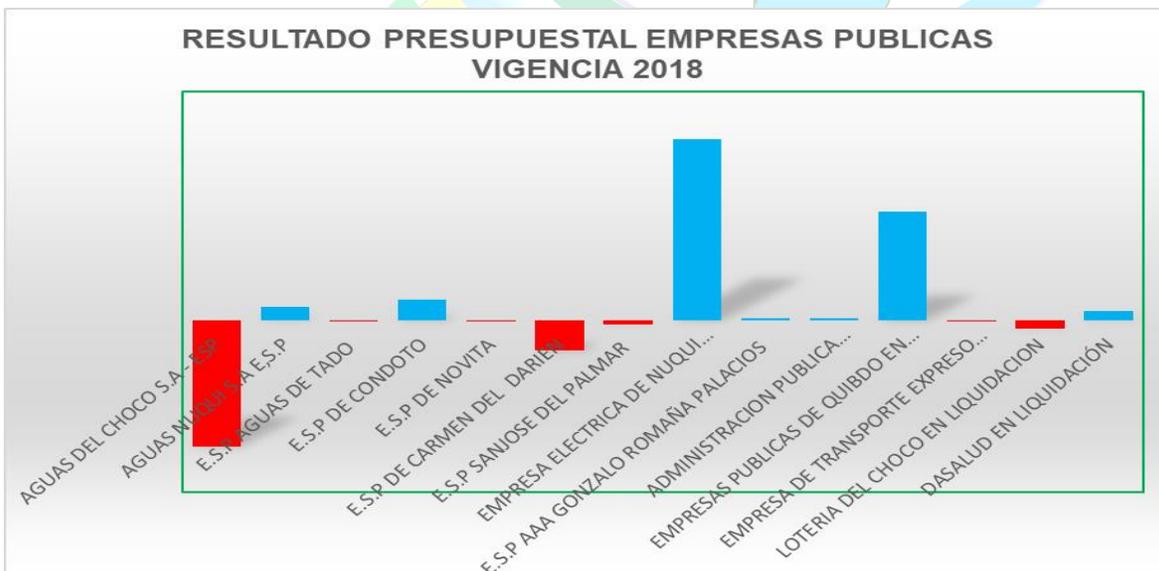
Por otra parte, un 7.1% de las empresas de servicios públicos (E.S.P Carmen del Darién) sobrepasaron su límite de gastos, puesto que programaron gastar \$2.344.589.826, sin embargo, comprometieron más recursos de los que contaban los cuales ascendían a \$2.383.460.273, superando su estimación en 1.7%.

## 4.2. RESULTADO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS DE LAS EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS

**4.2.1 RESULTADO PRESUPUESTAL:** Al finalizar la vigencia de 2018, el 50% (5) de las Empresas Públicas presentan un superávit presupuestal por valor de \$5.899.789.203; el otro 50% de las entidades obtuvieron resultados presupuestales negativos por valor de (\$2.983.691.753) situación que trae consigo una disminución al acumular ambos valores obteniendo como resultado un superávit presupuestal por valor de \$2.916.097.449.

EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS	COMPARACION EJECUCION PRESUPUESTAL VIGENCIA 2018		
	INGRESOS	EGRESOS	VARIACION
AGUAS DEL CHOCO S.A - ESP	8,275,558,451	10,480,220,084	(2,204,661,633)
AGUAS NUQUI S.A E.S.P	394,568,994	161,038,522	233,530,472
E.S.P AGUAS DE TADO	778,155,732	787,804,838	(9,649,106)
E.S.P DE CONDOTO	570,819,107	205,487,221	365,331,886
E.S.P DE NOVITA	305,132,665	322,203,354	(17,070,689)
E.S.P DE CARMEN DEL DARIEN	1,865,002,002	2,383,460,273	(518,458,271)
E.S.P SANJOSE DEL PALMAR	164,989,978	242,180,491	(77,190,513)
EMPRESA ELECTRICA DE NUQUI ELECTRONUQUI	3,491,336,340	332,744,490	3,158,591,850
E.S.P AAA GONZALO ROMANA PALACIOS	159,327,723	\$117,464,306	41,863,417
ADMINISTRACION PUBLICA COOPERATIVA AGUAS DE RIO QUITO ESP	711,832,743	\$680,296,328	31,536,415
EMPRESAS PUBLICAS DE QUIBDO EN LIQUIDACION	12,588,411,318	\$10,690,203,253	1,898,208,065
EMPRESA DE TRANSPORTE EXPRESO CHOCO	179,906,200	195,200,000	(15,293,800)
LOTERIA DEL CHOCO EN LIQUIDACION	81,503,906	222,871,648	(141,367,742)
DASALUD EN LIQUIDACION	2,635,962,901	2,465,235,803.57	170,727,098
<b>TOTAL</b>	<b>32,202,508,061</b>	<b>29,286,410,612</b>	<b>2,916,097,449.2</b>

Fuente: Ejecuciones Presupuestales De Los E.S.P.



Fuente: Ejecuciones Presupuestales De Los E.S.P.



## 5. Hospitales del departamento del chocó

## 5.1 RESULTADO PRESUPUESTAL

Para la realización de éste análisis, la Contraloría del Departamento del Chocó utilizó la información enviada por los sujetos de control por medio del Sistema Integral de Auditoría – SIA (que posee este organismo de control), la cual se encuentra certificada tanto por el ordenador del gasto como el profesional en contaduría, quien prepara y elabora los Estados Financieros en cada entidad.

Para el siguiente análisis no se tiene en cuenta el Hospital Lascario Barbosa – Acandí, Hospital Local de Unguía, y la Nueva E.S.E Hospital Departamental San Francisco de Asís, porque no enviaron su respectiva información a través de la plataforma.

### 5.1.1 ANALISIS DE LOS INGRESOS

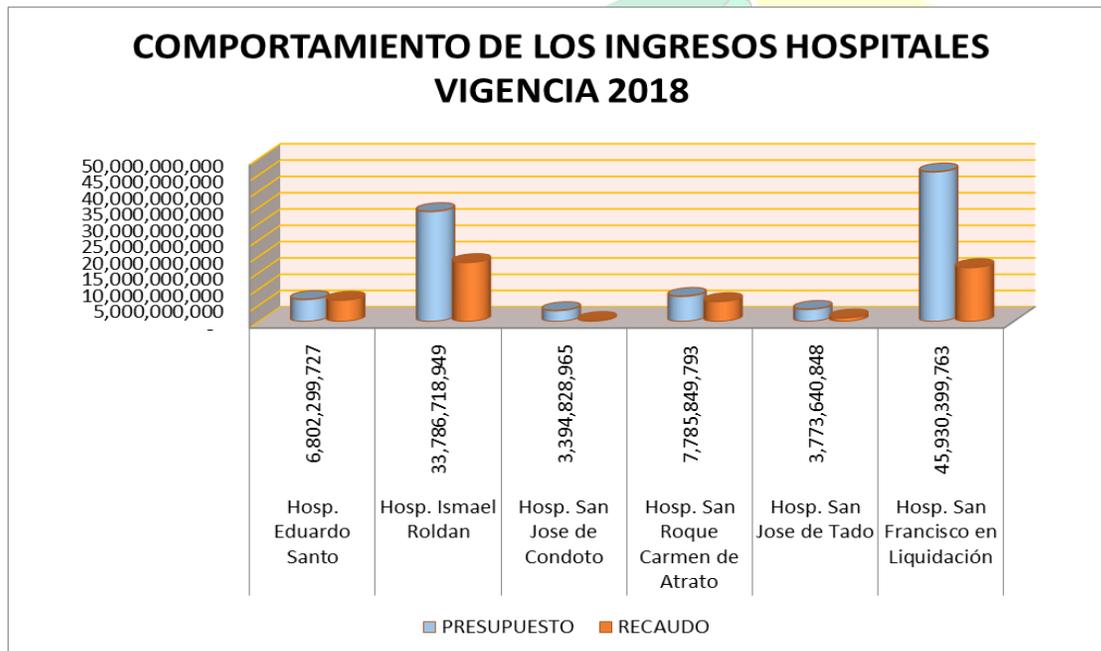
Al cierre de la vigencia de 2018, el presupuesto de estas entidades ascendió a \$101.473.738.045, de lo cual a ingresos corrientes correspondió el 15,4% el 24.9% de los Ingresos de Capital, la Venta de Servicios Establecimientos Públicos participa con el 18.3%, el 17,5% de los Ingresos por Venta de Servicios Empresas Industriales y Comerciales y Asimiladas y el 25.5% pertenece a Fondos especiales.

RESULTADO PRESUPUESTAL				
CONCEPTO	PRESUPUESTO	RECAUDO	1	2
INGRESOS CORRIENTES - NO TRIBUTARIOS	7,991,633,501	7,781,003,257	97.36%	15.42%
TRANSFERENCIAS SGP	5,742,026,565	5,742,026,565	100.00%	11.38%
OTRAS TRANSFERENCIAS	2,113,105,806	2,024,335,425	95.80%	35.25%
INTERESES	136,501,130	14,641,267	10.73%	0.72%
INGRESOS DE CAPITAL	47,885,017,059	12,565,394,273	26.24%	24.90%
OTROS INGRESOS DE CAPITAL	1,058,730,361	25,182,046	2.38%	0.05%
VENTA DE ACTIVOS	1,587,005,600	135,275,000	8.52%	0.27%
VENTA DE SERVICIOS ESTABLECIMIENTOS PÚB.	13,954,072,170	9,240,783,883	66.22%	18.31%
VENTA DE SER. EMP. INDUST. Y COM. Y ASI.	15,270,821,127	8,815,620,991	57.73%	17.47%
FONDOS ESPECIALES	12,736,706,156	10,872,204,395	85.36%	21.55%
DIPONIBILIDAD INICIAL	989,752,071	1,024,216,035	103.48%	2.03%
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>101,473,738,045</b>	<b>50,459,679,880</b>	<b>49.73%</b>	<b>72.80%</b>
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	35,258,864,368	31,260,945,227	88.66%	79.82%
GASTOS DE PERSONAL	22,318,450,447	20,045,230,862	89.81%	64.12%
GASTOS GENERALES	12,224,847,813	10,608,079,201	86.77%	33.93%
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	715,566,108	607,635,164	84.92%	1.94%
SERVICIO DE LA DEUDA PUBLICA	2,000,000	-	0.00%	0.00%
INVERSIÓN	4,276,660,448	2,772,447,392	64.83%	7.08%
GASTOS DE OP. EMP. INDUST. Y COM. Y ASI.	29,819,033,658	5,132,817,448	17.21%	13.11%
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>69,356,558,474</b>	<b>39,166,210,067</b>	<b>56.47%</b>	<b>100.00%</b>
<b>SUPERAVIT O DEFICIT PRESUPUESTAL</b>				<b>11,293,469,813</b>

1. Porcentaje de Ejecucion  
2. Porcentaje de participacion de cada una de las cuentas en el total de la Ejecucion

Fuente: Ejecuciones Presupuestales de los Hospitales Sujetos de Control

La Ejecución de estos recursos estuvo muy por debajo del 100% (49.73%), ya que no llegó ni al 50% de la estimación; éste monto equivale a \$51.014.058.165, el bajo recaudo ocurrió al igual que en el año 2017 a causa del deficiente comportamiento de los ingresos de capital, el cual presenta una participación del 26,2% disminuyendo frente al año inmediatamente anterior.

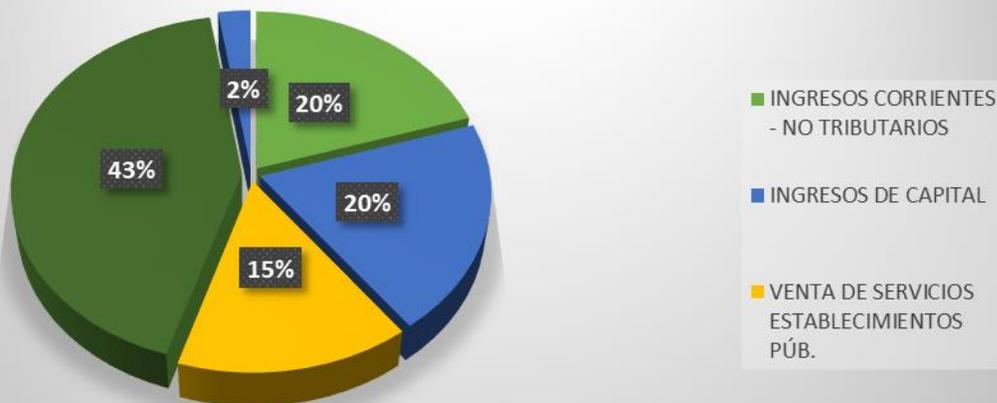


Fuente: Ejecuciones Presupuestales de los Hospitales Sujetos de Control

La renta principal (Transferencias SGP) debido a que la participación de esta en los ingresos de los Hospitales es del 100% (Hospitales Eduardo Santos de Istmina y San José de Condoto), para el resto De los Hospitales el recaudo representativo fue por concepto de las Otras Transferencias, Fondos Especiales y Venta de Servicios Establecimientos Públicos ya que presentaron una participación del 95.8%, 85.3%, y 66.2% respectivamente.

En efecto, se puede ver que el comportamiento de los recursos de estas entidades fue regular, ya que la realización de los recursos no fue la esperada, situación que es evidente en la tabla anterior.

**PARTICIPACION DE LAS RENTAS HOSPITALES VIGENCIA 2018**

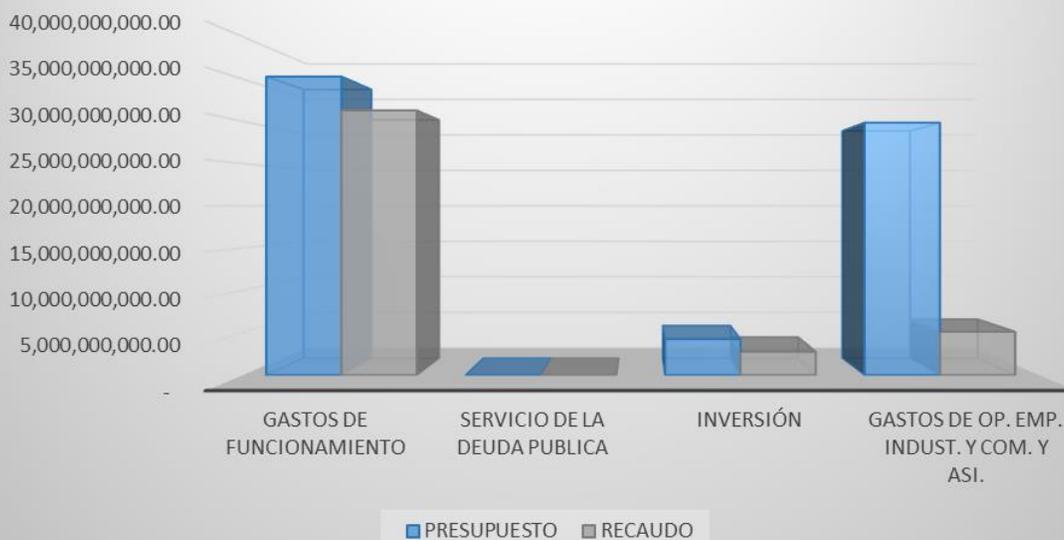


Fuente: Ejecuciones Presupuestales de los Hospitales Sujetos de Control

**5.1.2 ANALISIS DE LOS EGRESOS**

Al culminar la vigencia fiscal, las entidades presentaron presupuesto de gastos por valor de \$69.56.558.474, cifra menor en \$32.117.179.571 a los ingresos.

**COMPORTAMIENTO DE LOS GASTOS DE LOS HOSPITALES VIGENCIA 2018**



Fuente: Ejecuciones Presupuestales de los Hospitales Sujetos de Control

Su realización alcanza los \$39.166.210,067, el cual representa el 56.5% de su estimación total, este valor en referencia a la ejecución de la vigencia 2017 se vio disminuido en un -14.1% de los Ingresos Sobresalen en la ejecución los gastos de funcionamiento con el 79,8% le siguen en su orden los gastos de operación comercial 13.1%, las inversiones 7% y el servicio de la deuda con el 0,0%.

Al confrontar los ingresos que obtuvieron las entidades en mención con la adquisición de compromisos, arroja un superávit Presupuestal por valor de (\$11.293.469.813).



Fuente: Ejecuciones Presupuestales de los Hospitales Sujetos de Control

**5.1.3 RESULTADO FINANCIERO:** Las Empresas Sociales del Estado y/o las entidades descentralizadas del orden departamental, en su condición de servidores o productores de un servicio, tienen la gran responsabilidad de generar riqueza para asegurar su sobrevivencia en el tiempo. Es por ello, que entre más utilidades generen en un periodo determinado, mayor serán las oportunidades para desarrollarse en su medio.

SITUACION FINANCIERA		
<b>ACTIVO</b>	<b>61,447,573,142</b>	<b>100.0%</b>
<b>CORRIENTE</b>	<b>40,645,193,659</b>	<b>66.1%</b>
EFFECTIVO	1,484,198,490	2.4%
OTROS	39,160,995,169	63.7%
<b>NO CORRIENTE</b>	<b>20,802,379,483</b>	<b>33.9%</b>
PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	18,951,224,331	30.8%
OTROS ACTIVOS	1,851,155,152	3.0%
<b>PASIVO</b>	<b>44,742,656,975</b>	<b>72.8%</b>
<b>CORRIENTE</b>	<b>29,787,470,123</b>	<b>48.5%</b>
CUENTAS POR PAGAR	19,523,290,370	31.8%
OBLIGACIONES	10,264,179,753	16.7%
<b>NO CORRIENTE</b>	<b>14,955,186,852</b>	<b>24.3%</b>
OTROS PASIVOS	14,955,186,852	24.3%
<b>PATRIMONIO</b>	<b>36,704,926,168</b>	<b>59.7%</b>
<b>PASIVO MAS PATRIMONIO</b>	<b>81,447,583,143</b>	<b>132.5%</b>
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>(14,996,389,257)</b>	<b>-24%</b>

Fuente: Ejecuciones Presupuestales de los Hospitales Sujetos de Control

**ACTIVOS:** A 31 de diciembre de 2018, acumularon activos por valor de \$61.447 billones, de los cuales el 66.1% correspondió a activos corrientes y el restante 33.9% pertenecen a activos no corrientes.

Este escenario demuestra que estas entidades gozan de una buena una situación financiera, sin embargo, al examinar más detalladamente el Activo Corriente, se puede establecer no es así puesto que solo el 3,7% corresponde a efectivo, y el restante son recursos que tienen posibilidad de hacerse efectivos en cualquier momento.

En referencia a los Activos No Corrientes, suman un total de \$20.802 millones correspondiente al 33.9% del total de activos, estos se componen de bienes que son utilizados en general para el desarrollo de la misión institucional, tales como bienes inmuebles, muebles y enseres, equipos, otros activos etc.

**Pasivos y Patrimonio:** Los pasivos se caracterizan por ser de dos clases: los primeros que se denominan corrientes o de corto plazo los cuales ascienden a la suma de \$29.787 millones que representan el 48,5% y los no corrientes o de largo plazo con un valor de \$14.955 millones con una participación del 24.3%.

Por otra parte, se encuentran el patrimonio, con una disminución frente al año 2017 de \$5.208.371 millones y presenta para el año 2018 un valor de \$16.704.916 millones, representando el 27,2% y los excedentes del ejercicio que, aunque hacen parte de este último, se separaron con el objeto de establecer si estas entidades estaban logrando lucro en desarrollo de su misión, su valor es de (\$14.996.389) millones teniendo una participando del -24% en el total.

Al analizar el resultado por separado de cada una de estas entidades, se encuentra que quienes presentan una situación preocupante en su patrimonio son el Hospital Eduardo Santos de Istmina y el Hospital San José de Tadó; el primero que al igual que en el año 2017 refleja en su balance general un valor negativo, haciendo que sus pasivos sigan aumentando significativamente a la suma, es decir, que las deudas son muy superiores a las propiedades que éstas poseen.

Con referencia a las utilidades o excedentes generados por cada una de estas entidades, se puede observar que estas suman un total de (\$14.996.389); a razón de que el Hospital San José de Tadó e Ismael Roldan Valencia obtuvieron perdidas que sumado reflejan un valor de (\$15.426.301.896).

## 6. INDER E INDECHO

## 6.1 RESULTADO PRESUPUESTAL

**6.1.1 ANALISIS DE LOS INGRESOS:** al culminar la vigencia fiscal del año 2018, los puntos de control conformado por el Inder de Carmen del Darien, Inder de Riosucio e INDECHO presupuestaron un total de \$4.725.987 de los cuales lograron recaudar \$1.833.691, siendo estos ingresos por concepto de Otras Transferencias el 57,1% y las Transferencias SGP EL 42,9%, estas últimas en INDECHO.

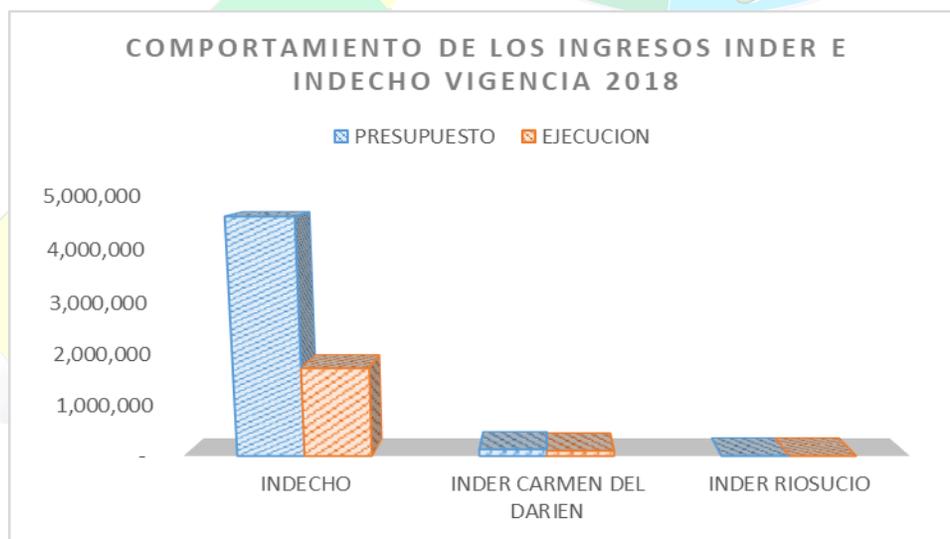
DETALLE	PRESUPUESTO		1	2
	PRESUPUESTO	EJECUCION		
INDECHO	4,594,674	1,728,436	37.6%	94.3%
INDER CARMEN DEL DARIEN	131,313	105,255	80.2%	5.7%
INDER RIOSUCIO	-	-	0.0%	0.0%
<b>TOTAL</b>	<b>4,725,987</b>	<b>1,833,691</b>	<b>38.8%</b>	<b>100.0%</b>

1. Porcentaje de Ejecucion

2. Porcentaje de Participacion de cada una de las cuentas en el total de la ejecucion

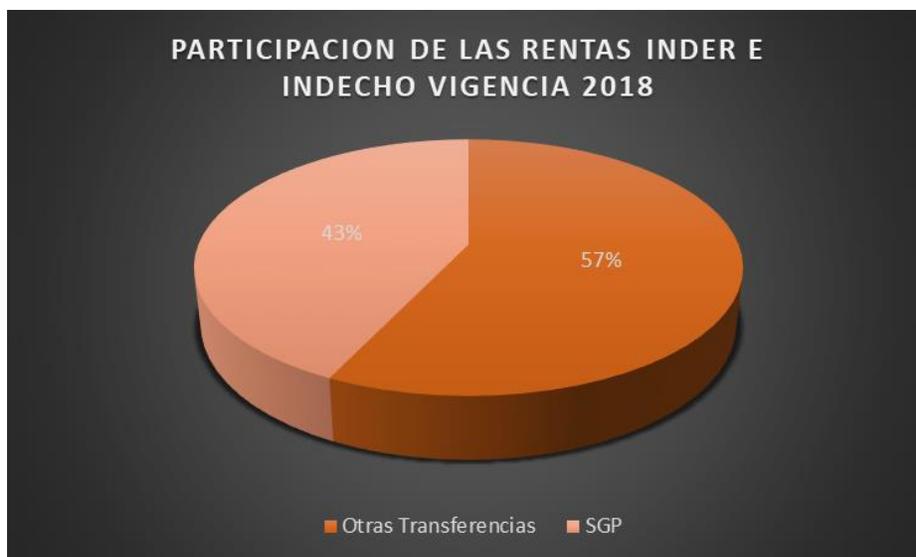
Fuente: Ejecuciones Presupuestales de los Puntos de Control

La Ejecución de estos recursos varió significativamente del año 2017 al año 2018 debido a que el Inder de Rio sucio no realizó la Rendición de Cuenta a través de la plataforma SIA Contraloría, además INDECHO no logro recaudar lo programado, recaudando solo el 37,6. Esta variación fue por valor de \$(5.125.660) lo que equivale al 73,7 de los Ingresos.



Fuente: Ejecuciones Presupuestales de los Puntos de Control

INDECHO es el punto de control que participa con el 94,3% de los ingresos recaudados por estas entidades, seguido por el Inder de Carmen del Darién participando con el 5,7%.



Fuente: Ejecuciones Presupuestales de los Puntos de Control

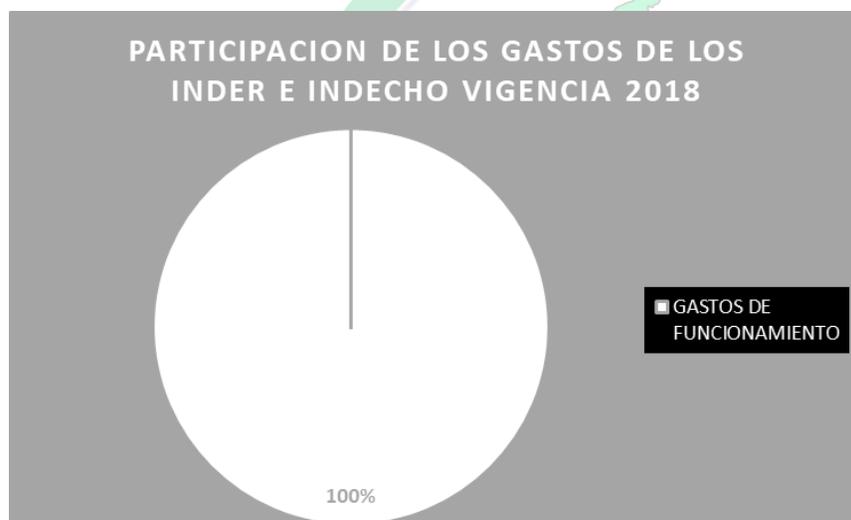
**6.1.2 ANALISIS DE LOS EGRESOS:** Al culminar la vigencia fiscal, las entidades presentaron presupuesto de gastos por valor de \$1.552.355.535, cifra menor en \$926.088.574 a los ingresos.



Fuente: Ejecuciones Presupuestales de los Puntos de Control

Su realización alcanza los \$926.088.574, el cual representa el 59,7% de su estimación total. Sobresalen en la ejecución de estos puntos de control lo Gastos de Funcionamiento que son el 100% de dichos Gastos.

Al confrontar los ingresos que obtuvieron las entidades en mención con la adquisición de compromisos, arroja un Superávit Presupuestal por valor de \$907.603



Fuente: Ejecuciones Presupuestales de los Puntos de Control

### RESULTADO FINANCIERO

SITUACION FINANCIERA				
CONCEPTO	INDECHO	INDER CARMEN DEL DARIEN	INDER RIOSUCIO	TOTAL
<b>ACTIVO</b>				
CORRIENTE	301,488,685	621,343	-	<b>378,721,614</b>
NO CORRIENTE	59,946,751	16,664,835	-	
Participacion	95.4%	4.6%	0.0%	
<b>PASIVO</b>				
CORRIENTE	37,000,000	-	-	<b>580,693,619</b>
NO CORRIENTE	530,928,784	12,764,835	-	
Participacion	97.8%	2.2%	0.0%	
<b>PATRIMONIO</b>	<b>(206,493,348)</b>	<b>4,521,343</b>	<b>-</b>	<b>(201,972,005)</b>
Participacion	102.2%	-2.2%	0.0%	

Fuente: Ejecuciones Presupuestales de los Puntos de Control

**ACTIVOS:** A 31 de diciembre de 2018, acumularon activos por valor de \$378.721.614, de los cuales el 79,8% correspondió a activos corrientes y el restante 20.8% pertenecen a activos no corrientes.

Este escenario demuestra que estas entidades gozan de una situación financiera buena, por cuanto al examinar más detalladamente el Activo Corriente, se puede establecer que el 60.3% corresponde a efectivo, y el restante son recursos que pueden hacerse efectivos en cualquier momento.

En referencia a los Activos No Corrientes, suman un total de \$17.286.178 correspondiente al 20,2% del total de activos, estos se componen de bienes que son utilizados en general para el desarrollo de la misión institucional, tales como bienes inmuebles, muebles y enseres, equipos, etc.

**Pasivos y Patrimonio:** Los pasivos se caracterizan por ser de dos clases: los primeros que se denominan corrientes o de corto plazo los cuales ascienden a la suma de \$37.000.000 que representan el 6.4% y los no corrientes o de largo plazo con un valor de \$543.693.619 con una participación del 93,6% Y encuentran el patrimonio para el año 2018 por un valor de \$(201.972.005), representando el 37.6%

# 7. PERSONERIAS Y CONCEJOS DEL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ

## 7.1 PERSONERÍAS MUNICIPALES

### 7.1.1 ANALISIS DE LOS INGRESOS

Al culminar la vigencia fiscal del año 2018, las Personerías Municipales presupuestaron un total de Ingresos por valor de \$4.020.984.539, el cual incremento en 23,9% con respecto a la vigencia anterior, de estos lograron recaudar \$3.766.362.168, es decir el 93,7% sobre lo estimado, estos recaudos corresponden a los Ingresos No Tributarios que simbolizan el único y mayor porcentaje de los ingresos y obtuvieron un aumento del 22,3% en relación a la vigencia anterior.



Fuente: Ejecuciones Presupuestales De Las Personerías

En cuanto a la realización de los Ingresos No Tributarios se refleja que el 93,3% de las personerías presupuestaron y ejecutaron capital, en porcentajes que oscilan entre el 90% (Personería de Cantón de San Pablo) y el 109% (la Personería de Istmina). Las Personerías de Bojayá y Carmen del Darién obtuvieron una participación inferior al 85% debido a que estas solo rindieron el primer semestre a través del Sistema Integral de Auditoría (SIA) de la Entidad, lo que no permitió saber cuál fue el real comportamiento de sus ingresos.

PERSONERIA MUNICIPAL DE	INGRESOS		
	NO TRIBUTARIOS		
	PPTO	EJE	%
ACANDI	101,050,190	101,050,190	100%
ALTO BAUDO	117,186,300	117,186,300	100%
ATRATO	129,870,813	129,870,813	100%
BAGADO	117,186,300	116,642,240	100%
BAHIA SOLANO	116,721,811	116,721,811	100%
BAJO BAUDO	117,186,300	117,186,300	100%
BOJAYA	135,790,789	115,293,178	85%
CANTON DE SAN PABLO	117,186,300	105,971,462	90%
CARMEN DE ATRATO	118,612,562	117,186,300	99%
CARMEN DEL DARIEN	585,931,728	351,558,900	60%
CERTEGUI	117,183,024	117,187,662	100%
CONDOTO	117,186,300	117,186,300	100%
ISTMINA	117,186,300	127,807,762	109%
JURADO	126,407,243	126,407,243	100%
LITORAL DEL SAN JUAN	117,849,173	117,849,173	100%
LLORO	119,819,754	110,054,229	92%
MEDIO ATRATO	110,657,550	116,642,237	105%
MEDIO BAUDO	125,632,134	125,632,134	100%
MEDIO SAN JUAN	117,186,300	117,363,300	100%
NOVITA	110,567,367	117,968,771	107%
NUQUI	117,186,300	117,186,300	100%
QUIBDO	117,186,300	116,190,445	99%
RIO IRO	129,906,601	129,906,601	100%
RIO QUITO	117,186,300	117,194,717	100%
RIOSUCIO	117,186,300	117,186,300	100%
SAN JOSE DEL PALMAR	117,186,300	117,186,300	100%
SIPI	117,189,300	117,186,300	100%
TADO	117,186,300	117,186,300	100%
UNGUIA	117,186,300	117,186,300	100%
UNION PANAMERICANA	117,186,300	117,186,300	100%
<b>TOTAL</b>	<b>4,020,984,539</b>	<b>3,766,362,168</b>	<b>94%</b>

Fuente: Ejecuciones Presupuestales De Las Personerías

## 7.1.2 ANALISIS DE LOS GASTOS

De \$3.817.161.171 que se programaron para la vigencia fiscal 2018, se ejecutó el 94,1%, es decir \$3.593.555.608.

Del valor anterior, el 100% corresponde a los Gastos de Funcionamiento; de donde el 20%, es decir dos (2) Personerías ejecutaron del 77% (Cértégui), y hasta el 87% (Carmen de Atrato) de sus recursos estimados.

El 70% de las Personerías Municipales (21) realizaron sus gastos entre un 91% y el 100% de sus Egresos. Esto a diferencia de la Personería del Municipio de Acandí y Jurado, puesto que estas ejecutaron más recursos de los que presupuestaron en la vigencia.

PERSONERÍA MUNICIPAL DE	GASTOS DE FUNCIONAMIENTO			
	PPTO	EJE	%	PART
ACANDI	101,050,190	104,953,848	104%	100
ALTO BAUDO	119,254,691	119,168,304	100%	100
ATRATO	110,657,550	109,045,363	99%	100
BAGADO	117,095,048	96,174,433	82%	100
BAHIA SOLANO	116,721,811	116,669,009	100%	100
BAJO BAUDO	117,186,300	117,186,300	100%	100
BOJAYA	135,790,789	110,843,364	82%	100
CANTON DE SAN PABLO	117,186,300	101,024,675	86%	100
CARMEN DE ATRATO	118,612,562	116,531,953	98%	100
CARMEN DEL DARIEN	347,180,752	300,416,323	87%	100
CERTEGUI	126,707,056	97,043,472	77%	100
CONDOTO	117,186,300	117,186,300	100%	100
ISTMINA	152,904,158	151,104,158	99%	100
JURADO	110,657,550	116,225,174	105%	100
LITORAL DEL SAN JUAN	117,849,172	117,849,172	100%	100
LLORO	119,819,754	119,215,537	99%	100
MEDIO ATRATO	117,186,300	116,583,279	99%	100
MEDIO BAUDO	125,632,134	104,242,395	83%	100
MEDIO SAN JUAN	117,186,300	115,409,899	98%	100
NOVITA	126,710,154	108,478,950	86%	100
NUQUI	117,186,300	115,112,863	98%	100
QUIBDO	117,186,300	116,151,352	99%	100
RIO IRO	129,906,601	118,291,098	91%	100
RIO QUITO	117,186,300	106,975,474	91%	100
RIOSUCIO	117,186,300	117,186,300	100%	100
SAN JOSE DEL PALMAR	117,186,300	107,634,455	92%	100
SIPI	117,189,300	117,189,100	100%	100
TADO	117,186,300	108,143,838	92%	100
UNGUIA	117,186,300	114,332,922	98%	100
UNION PANAMERICANA	117,186,300	117,186,300	100%	100
<b>TOTAL</b>	<b>3,817,161,171</b>	<b>3,593,555,608</b>	<b>94.1%</b>	

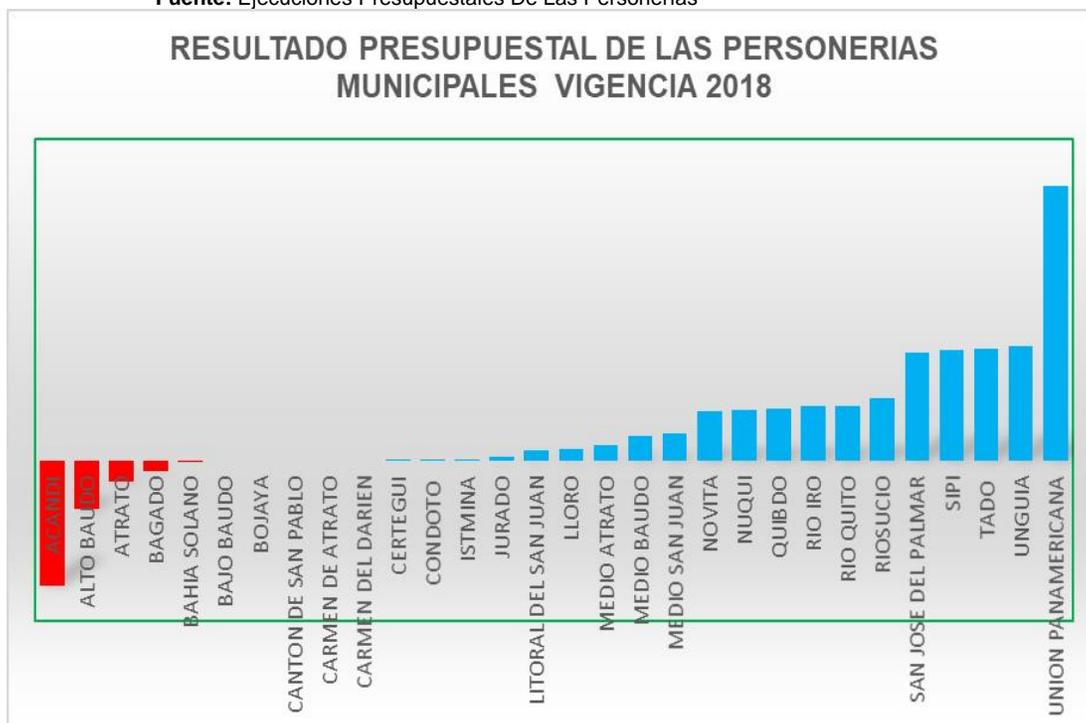
Fuente: Ejecuciones Presupuestales De Las Personerías

## 7.2 RESULTADO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS DE LAS PERSONERIAS MUNICIPALES

**7.2.1 RESULTADO PRESUPUESTAL:** Al finalizar la vigencia, el 73% (22) de las Personerías Municipales presentan un superávit presupuestal por valor de \$211.152.725; el 17% (5 Personerías) obtuvieron resultados presupuestales negativos por valor de \$(38.346.166) situación que al acumular ambos valores disminuye el superávit obteniendo como resultado \$172.806.560. Por otro lado, el restante cinco (3) Personerías, es decir 10% estimaron y comprometieron la misma cantidad de fondos permitiendo que no les generara Déficit o Superávit presupuestal.

COMPARACION PRESUPUESTOS VIGENCIA 2018			
PERSONERÍA MUNICIPAL DE	INGRESOS	EGRESOS	VARIACIÓN
ISTMINA	127,807,762	104,953,848	(23,296,396)
LLORO	110,054,229	119,168,304	(9,161,308)
ACANDI	101,050,190	109,045,363	(3,903,658)
ALTO BAUDO	117,186,300	96,174,433	(1,982,004)
SIPI	117,186,300	116,669,009	(2,800)
BAJO BAUDO	117,186,300	117,186,300	-
CONDOTO	117,186,300	110,843,364	-
RIOSUCIO	117,186,300	101,024,675	-
UNION PANAMERICANA	117,186,300	116,531,953	1
LITORAL DEL SAN JUAN	117,849,173	300,416,323	1
QUIBDO	116,190,445	97,043,472	39,093
BAHIA SOLANO	116,721,811	117,186,300	52,802
MEDIO ATRATO	116,642,237	151,104,158	58,958
CARMEN DE ATRATO	117,186,300	116,225,174	654,347
MEDIO SAN JUAN	117,363,300	117,849,172	1,953,401
NUQUI	117,186,300	119,215,537	2,073,437
UNGUIA	117,186,300	116,583,279	2,853,378
BOJAYA	115,293,178	104,242,395	4,449,814
CANTON DE SAN PABLO	105,971,462	115,409,899	4,946,787
TADO	117,186,300	108,478,950	9,042,462
NOVITA	117,968,771	115,112,863	9,489,821
SAN JOSE DEL PALMAR	117,186,300	116,151,352	9,551,845
JURADO	126,407,243	118,291,098	10,182,069
RIO QUITO	117,194,717	106,975,474	10,219,243
RIO IRO	129,906,601	117,186,300	11,615,503
CERTEGUI	117,187,662	107,634,455	20,144,190
BAGADO	116,642,240	117,189,100	20,467,807
ATRATO	129,870,813	108,143,838	20,825,450
MEDIO BAUDO	125,632,134	114,332,922	21,389,739
CARMEN DEL DARIEN	351,558,900	117,186,300	51,142,577
<b>TOTAL</b>	<b>3,766,362,168</b>	<b>3,593,555,608</b>	<b>172,806,560</b>

Fuente: Ejecuciones Presupuestales De Las Personerías



Fuente: Ejecuciones Presupuestales De Las Personerías

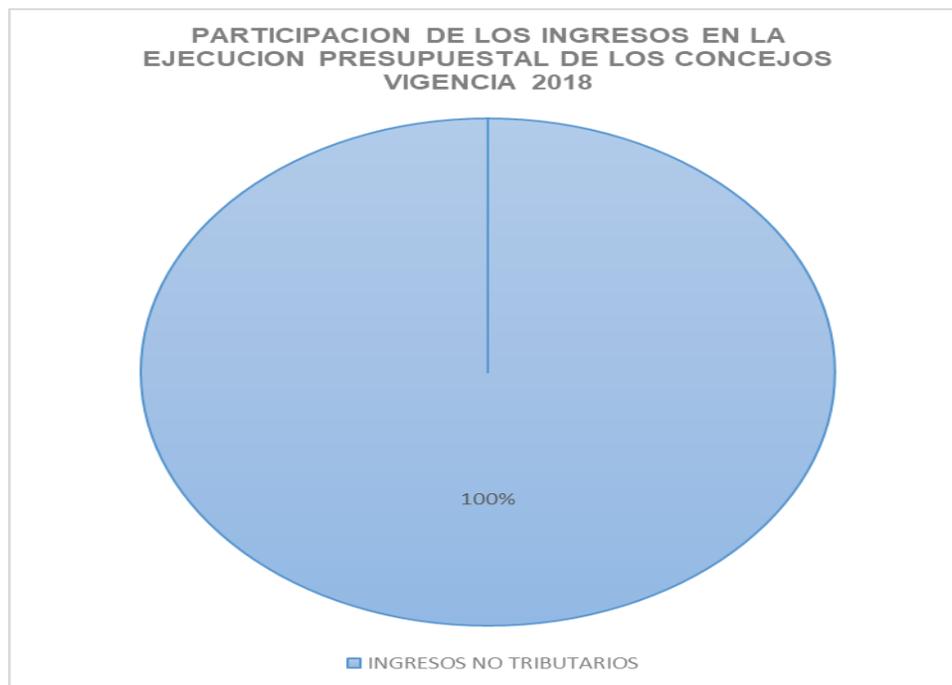
### 7.3 CONCEJOS MUNICIPALES

Para el siguiente análisis no se tienen en cuenta Ocho (8) Concejos Municipales (Alto Baudó, Bojayá, Istmina, Medio San Juan, Río Iró, Unguía, Carmen de Atrato y Carmen del Darién) debido a que no realizaron la respectiva rendición de cuenta semestral a través del aplicativo SIA Contraloría.

#### 7.3.1 ANALISIS DE LOS INGRESOS

Al cierre de la vigencia, los Concejos Municipales sujetos de control de la Contraloría General del Departamento del Chocó estimaron un total de \$3.389.088.160 que con relación a la vigencia del año 2017 aumento en un 6.3%; de estos recursos hubo un total ejecutado por valor de \$3.279.945.383 el cual equivale al 96.8% de la estimación, este valor presento un incremento de \$227.588 millones el cual porcentualmente corresponde al 6.9%.

De los fondos que recibieron el 100% fue por los Ingresos Corrientes No Tributarios.



Fuente: Ejecuciones Presupuestales De Los Concejos

Los Ingresos Corrientes No Tributarios, se realizaron en un 96.8%, en donde se evidencia que el 15% (3 Concejos) de los que rindieron presentan porcentajes que fluctúan entre el 72% Concejo Municipal de Acandí y el 88% Concejo Municipal de Nuquí, es decir, fueron los Concejos que menos los Ingreso fondos a sus arcas; cinco (5) Concejos o sea el 25% ejecutaron el 99% de sus recursos, el restante 60% (12 Concejos) lograron el 100% de lo presupuestado.

Es importante destacar al Concejo del Municipio de Bagadó y Litoral del San Juan, los cuales programaron unos recursos por \$123.119.034 y \$149.298.724 millones respectivamente y ejecutaron \$135.463.631 y \$176.348.338 proporcionalmente, es decir, superaron su estimación en un 10% y 18% más.

CONCEJO MUNICIPAL DE	NO TRIBUTARIOS		
	PPTO	EJE	%
ACANDI	258,778,880	187,189,149	72%
ALTO BAUDO	-	-	0%
ATRATO	125,866,267	119,209,546	95%
BAGADO	123,119,034	135,463,631	110%
BAHIA SOLANO	144,581,368	144,566,490	100%
BAJO BAUDO	249,462,317	249,462,317	100%
BOJAYA	-	-	0%
CANTON DE SAN PABLO	126,012,500	126,124,738	100%
CARMEN DE ATRATO	-	-	0%
CARMEN DE DARIEN	-	-	0%
CERTEGUI	128,659,090	128,659,090	100%
CONDOTO	149,908,771	143,559,971	96%
ISTMINA	-	-	0%
JURADO	160,428,535	160,105,151	100%
LITORAL DEL SAN JUAN	149,298,724	176,348,338	118%
LLOORO	154,860,804	145,356,365	94%
MEDIO ATRATO	203,708,543	203,708,543	100%
MEDIO BAUDO	158,435,331	150,577,656	95%
MEDIO SAN JUAN	-	-	0%
NOVITA	125,137,096	125,137,096	100%
NUQUI	120,068,490	106,207,542	88%
QUIBDO	422,069,208	418,509,430	99%
RIO IRO	-	-	0%
RIO SUCIO	251,017,673	251,017,673	100%
TADO	176,352,032	176,352,032	100%
UNGUIA	-	-	0%
UNION PANAMERICANA	161,323,497	132,390,625	82%
<b>TOTAL</b>	<b>3,389,088,160</b>	<b>3,279,945,383</b>	<b>96.8%</b>

Fuente: Ejecuciones Presupuestales De Los Concejos

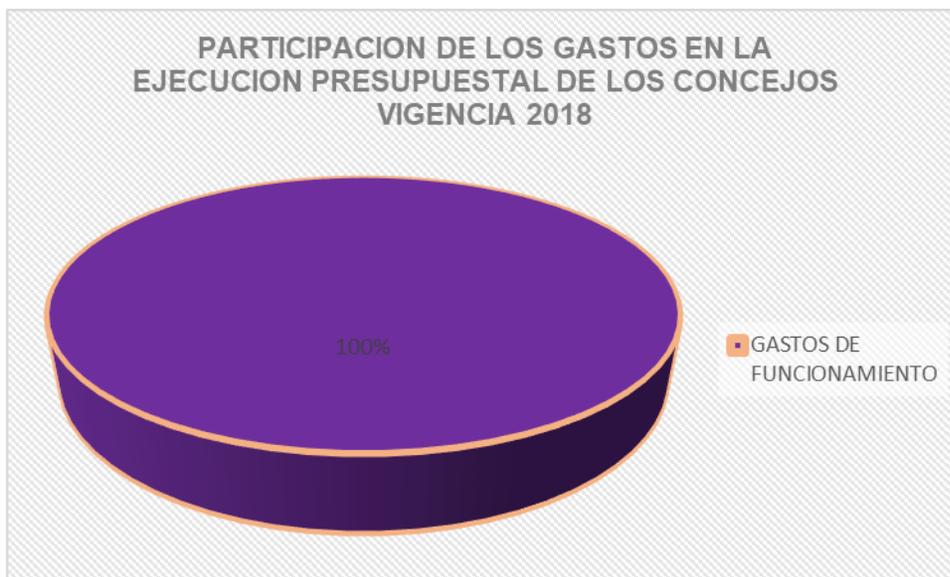
### 7.3.2 ANALISIS DE LOS GASTOS

Se presupuestaron a gastar los Concejos Municipales del Departamento del Chocó un valor de \$3.367.505.277 de esto se ejecutó \$3.226.586.643 millones o sea que se ejecutó un 95,8% de lo que se tenía programado gastar; en comparación con el mismo periodo del año anterior estos recursos disminuyeron en un 14,2% y corresponde a (\$534,947) millones.

*Control Fiscal Transparente de Cara a la Comunidad para la Paz*

Calle 27 No. 6 -46 B/ Alameda Reyes Teléfonos (094) 6711334 – Fax (094)6712474

[www.contraloria-choco.gov.co](http://www.contraloria-choco.gov.co) – Email: [contactenos@contraloria-choco.gov.co](mailto:contactenos@contraloria-choco.gov.co)



Fuente: Ejecuciones Presupuestales De Los Concejos

Del monto anterior, el 100% corresponde a los Gastos de Funcionamiento, el cual muestra que un 5% de los Concejos (1) no alcanzaron a ejecutar el 80% de sus fondos, un 35% de los Concejos (7) llegaron a gastar desde el 80,9% al 99,8% del total de su estimación y el mayor porcentaje 55% pertenece a los Concejos que ejecutaron el total del valor presupuestado en Gastos.

Por otra parte, un 5% de los concejos municipales sobrepasaron su límite de gastos, puesto que programaron gastar \$126.689.940 millones; sin embargo, comprometieron más recursos de los que contaban los cuales ascendían a \$132.971.433 millones; superando su presupuesto el Concejo de Cantón de San Pablo en un 5%.

CONCEJO MUNICIPAL DE	GASTOS DE FUNCIONAMIENTO			
	PPTO	EJE	%	PART
ACANDI	258,778,874	186,168,624	71.9%	100
ALTO BAUDO	-	-	0.0%	0
ATRATO	134,037,335	118,058,283	88.1%	100
BAGADO	123,119,034	123,119,034	100.0%	100
BAHIA SOLANO	144,581,368	144,581,368	100.0%	100
BAJO BAUDO	249,462,715	249,456,517	100.0%	100
BOJAYA	-	-	0.0%	0
CANTON DE SAN PABLO	126,689,940	132,971,433	105.0%	100
CARMEN DE ATRATO	-	-	0.0%	0
CARMEN DE DARIEN	-	-	0.0%	0
CERTEGUI	128,659,090	128,659,090	100.0%	100
CONDOTO	148,940,871	143,254,359	96.2%	100
ISTMINA	-	-	0.0%	0
JURADO	160,428,535	160,105,151	99.8%	100
LITORAL DEL SAN JUAN	149,298,724	176,681,412	118%	100
LLORO	150,473,304	145,356,365	96.6%	100
MEDIO ATRATO	203,708,543	164,751,658	80.9%	100
MEDIO BAUDO	158,435,331	151,467,718	96%	100
MEDIO SAN JUAN	-	-	0.0%	0
NOVITA	125,137,096	125,137,096	100.0%	100
NUQUI	120,068,490	120,068,490	100%	100
QUIBDO	422,069,208	422,069,208	100%	100
RIO IRO	-	-	0.0%	0
RIO SUCIO	226,021,822	226,018,712	100.0%	100
TADO	176,271,500	176,271,500	100.0%	100
UNGUIA	-	-	0.0%	0
UNION PANAMERICANA	161,323,497	132,390,625	82.1%	100
<b>TOTAL</b>	<b>3,367,505,277</b>	<b>3,226,586,643</b>	<b>95.8%</b>	

Fuente: Ejecuciones Presupuestales De Los Concejos

## 7.4 RESULTADO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS DE LOS CONCEJOS MUNICIPALES

**7.4.1 RESULTADO PRESUPUESTAL:** Al consumir la vigencia fiscal del año 2018 y comparado con el año 2017 se evidencia lo siguiente:

El Concejo de Acaandí Condoto y Riosucio siguen presentando Resultados positivos en su situación presupuestal, a diferencia del Concejo Municipal de

*Control Fiscal Transparente de Cara a la Comunidad para la Paz*

Calle 27 No. 6 -46 B/ Alameda Reyes Teléfonos (094) 6711334 – Fax (094)6712474

[www.contraloria-choco.gov.co](http://www.contraloria-choco.gov.co) – Email: [contactenos@contraloria-choco.gov.co](mailto:contactenos@contraloria-choco.gov.co)

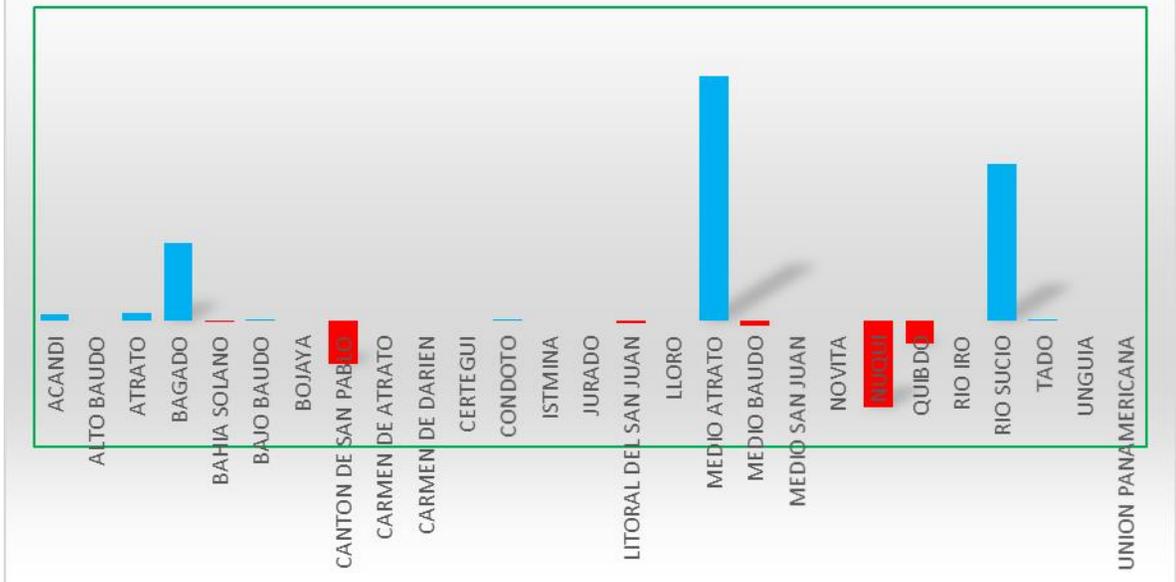
Bahía Solano perpetúa mostrando un déficit presupuestal ya que ejecuta recursos superiores a los que presupuesta;

El Concejo de Bajo Baudó, Atrato, Tadó y Novita Mejoraron su situación presupuestal ya que para el año 2017 presentaban un déficit presupuestal y para el año 2018 presentan un superávit por valor, puesto que ejecuto menos recursos de los que ingresaron a sus arcas: En cambio los Concejos de Nuquí, Medio Baudó y Cantón de San Pablo desmejoraron su situación presupuestal para el año 2018 porque presentaron un déficit con relación a la vigencia 2018,

COMPARACION DE PRESUPUESTOS VIGENCIA 2018			
CONCEJO MUNICIPAL DE	INGRESOS	EGRESOS	VARIACION
ACANDI	187,189,149	186,168,624	1,020,525
ALTO BAUDO	-	-	-
ATRATO	119,209,546	118,058,283	1,151,263
BAGADO	135,463,631	123,119,034	12,344,597
BAHIA SOLANO	144,566,490	144,581,368	(14,878)
BAJO BAUDO	249,462,317	249,456,517	5,800
BOJAYA	-	-	-
CANTON DE SAN PABLO	126,124,738	132,971,433	(6,846,695)
CARMEN DE ATRATO	-	-	-
CARMEN DE DARIEN	-	-	-
CERTEGUI	128,659,090	128,659,090	-
CONDOTO	143,559,971	143,254,359	305,612
ISTMINA	-	-	-
JURADO	160,105,151	160,105,151	-
LITORAL DEL SAN JUAN	176,348,338	176,681,412	(333,074)
LLORO	145,356,365	145,356,365	-
MEDIO ATRATO	203,708,543	164,751,658	38,956,885
MEDIO BAUDO	150,577,656	151,467,718	(890,062)
MEDIO SAN JUAN	-	-	-
NOVITA	125,137,096	125,137,096	0.49
NUQUI	106,207,542	120,068,490	(13,860,948)
QUIBDO	418,509,430	422,069,208	(3,559,778)
RIO IRO	-	-	-
RIO SUCIO	251,017,673	226,018,712	24,998,961
TADO	176,352,032	176,271,500	80,532
UNGUIA	-	-	-
UNION PANAMERICANA	132,390,625	132,390,625	-
<b>TOTAL</b>	<b>3,279,945,383</b>	<b>3,226,586,643</b>	<b>53,358,740</b>

Ejecuciones Presupuestales De Los Concejos

**RESULTADO PRESUPUESTAL DE LOS CONEJOS  
 MUNICIPALES VIGENCIA 2018**



# 8. INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y CENTROS EDUCATIVOS

## **8.1 RESULTADO PRESUPUESTAL DE LOS CENTROS E INSTITUCIONES EDUCATIVAS**

**8.1.1 ANALISIS DE LOS INGRESOS:** Al cierre de la vigencia fiscal de 2018, las Instituciones Educativas y Centros Educativos sujeto a control por esta entidad sumaron un total de ingresos recibidos por concepto de Transferencias de Gratuidad, y Otros conceptos como la Expedición de certificados, calificaciones y venta de productos entre otros, por valor de \$9.523.795.453.

El sujeto de control que tiene la mayor participación en los recaudos es la I.E. Matías Tres Palacios (Cértegui) con un recaudo de \$491.249.220, La I. E. Bilingüe Andrés Bello (Istmina) con ingresos de \$395.578.452, también la I. E Integrado Carrasquilla Industrial con Ingresos de \$293.362.517 y la I. E Femenino De Enseñanza Media IFEMP con \$288.247.177.

RELACION DE INGRESOS INSTITUCIONES Y CENTROS EDUCATIVOS VIGENCIA 2018		
NOMBRE DE LA INSTITUCION Y CENTRO EDUCATIVO	VALOR RECAUDC	PART
INSTITUCION EDUCATIVA AGRICOLA JULIO MEJIA VELEZ	43,016,595	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA ANTONIO ANGLÉS	76,903,793	0.8%
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO MARIA CLARET	241,106,612	2.5%
INSTITUCION EDUCATIVA COMUNITARIA REGIONAL ALCIDES FERNANDEZ ROJAS	64,913,919	0.7%
INSTITUCION EDUCATIVA ETNO AGROPECUARIA DE TARIDO	28,546,636	0.3%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA NUESTRA SEÑORA DE FATIMA	204,858,096	2.2%
INSTITUCION EDUCATIVA AGRICOLA DE UNGUIA	107,826,182	1.1%
INSTITUCION EDUCATIVA AGRICOLA JULIO MEJIA VELEZ	43,016,595	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA AGRICOLA LA LOMA BOJAYA	69,349,568	0.7%
INSTITUCION EDUCATIVA AGRICOLA SANTO ECEHOMO (UNION PANAMARICANA)	156,096,284	1.6%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROAMBIENTAL CARLOS HOLGUIN MALLARINO	120,799,155	1.3%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROAMBIENTAL DE TADO	140,046,456	1.5%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROAMBIENTAL LUIS LOZANO SCIPIÓN (CONDOTO)	210,115,512	2.2%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROECOLOGICA ATRATO LLOORO	104,446,542	1.1%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROECOLOGICA DE PRIMAVERA	29,953,577	0.3%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROECOLOGICA DE PUERTO SALAZAR	29,162,486	0.3%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROECOLOGICA FELIPE ABADIA	44,189,011	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROECOLOGICA FRANCISCO EUGENIO MOSQUERA (DE PIE DE PEPE)	56,504,077	0.6%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROECOLOGICA SAN RAFAEL	47,591,874	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA HERNANDO PALACIOS	27,825,387	0.3%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA JESUS ANTONIO RIVAS	113,052,369	1.2%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA MANUEL ENRIQUE RIVAS LOBON	114,950,631	1.2%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA NUESTRA SEÑORA DE LA POBREZA BOCA DE PEPE	37,275,634	0.4%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES	99,820,772	1.0%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA SAGRADO CORAZON DE JESUS	38,375,092	0.4%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA SAN ISIDRO SAN MARINO	-	0.0%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA Y TECNICO COMERCIAL SAN ROQUE DE LA FRONTERA (JURADO)	38,646,451	0.4%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIO DE TAGACHI	-	0.0%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIO RAMON LOZANO GARCÉS	39,309,529	0.4%
INSTITUCION EDUCATIVA ANTONIO ABAD HINESTROZA MENA	81,714,096	0.9%
INSTITUCION EDUCATIVA ANTONIO RICAURTE	-	0.0%
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ARMANDO LUNA ROA	-	0.0%
INSTITUCION EDUCATIVA BERNARDINO BECERRA RODRIGUEZ PAIMADO	53,976,088	0.6%
INSTITUCION EDUCATIVA BILINGUE ANDRES BELLO (ISTMINA)	395,578,452	4.2%

INSTITUCION EDUCATIVA CESAR CONTO	77,545,778	0.8%
INSTITUCION EDUCATIVA CORAZON DE MARIA CARMEN DE ATRATO	42,891,291	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA CONCENTRACION DE DESARROLLO RURAL DE BALBOA	94,322,390	1.0%
INSTITUCION EDUCATIVA CORAZON DE MARIA DE BAGADO	24,396,250	0.3%
INSTITUCION EDUCATIVA CRISTO REY DE TUTUNENDO	46,610,740	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA DE SAMURINDO	62,934,061	0.7%
INSTITUCION EDUCATIVA DIEGO LUIS CORDOBA (ACANDI)	234,213,015	2.5%
INSTITUCION EDUCATIVA DIOCESANO PEDRO GRAU Y AROLA	-	0.0%
INSTITUCION EDUCATIVA ECOTURISTICA LITORAL PACIFICO DE NUQUI	209,256,861	2.2%
INSTITUCION EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR LA INMACULADA DE LA ITALIA	33,511,699	0.4%
INSTITUCION EDUCATIVA ETNO AGROPECUARIA JOSE MANUEL PALACIOS (CANTON DE SAN PABLO)	126,447,781	1.3%
INSTITUCION EDUCATIVA ETNO AGROPECUARIA NUESTROS ESFUERZOS	53,282,011	0.6%
INSTITUCION EDUCATIVA FEMENINO DE ENSEÑANZA MEDIA IFEMP	288,247,177	3.0%
INSTITUCION EDUCATIVA FRANCICO DE PAULA SANTANDER	11,489,392	0.1%
CENTRO EDUCATIVO FRANCISCO EUTIMIO MUNERA	105,411,173	1.1%
INSTITUCION EDUCATIVA FRANCISCO PIZARRO	96,967,925	1.0%
INSTITUCION EDUCATIVA GIMNASIO DE EDUCACION MEDIA	138,161,918	1.5%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA GUSTAVO POSADA	83,607,053	0.9%
INSTITUCION EDUCATIVA HERACLIO LARA ARROYO DE CURBARADO	107,243,695	1.1%
INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO CARRASQUILLA INDUSTRIAL	293,362,517	3.1%
INSTITUCION EDUCATIVA JOAQUIN URRUTIA DE ANDAGOYA	52,229,280	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA JOSE DEL CARMEN CUESTA	-	0.0%
INSTITUCION EDUCATIVA LA PRESENTACION	44,236,626	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA LA UNION - BAJIRA	153,630,555	1.6%
INSTITUCION EDUCATIVA LOPEZ MESA DE BAHIA SOLANO	114,492,052	1.2%
INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL AGUSTIN SANTACOLOMA VILLA	102,783,403	1.1%
INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL MOSQUERA MORENO	25,200,969	0.3%
INSTITUCION EDUCATIVA MARIA AUXILIADORA (CONDOTO)	57,592,137	0.6%
INSTITUCION EDUCATIVA MATIAS TRES PALACIOS (CERTEGUI)	491,249,220	5.2%
INSTITUCION EDUCATIVA MEDIA Y COMERCIAL SAN JOSE	47,695,490	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA MIA ROGERIO VELASQUEZ MURILLO	172,389,928	1.8%
INSTITUCION EDUCATIVA MIGUEL ANTONIO CAICEDO MENA	-	0.0%
INSTITUCION EDUCATIVA NACIONALIZADO MARCO FIDEL SUAREZ (CARMEN DE ATRATO)	159,463,255	1.7%
INSTITUCION EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES (ISTMINA)	153,095,110	1.6%
INSTITUCION EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR DE QUIBDO	238,067,770	2.5%
INSTITUCION EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR DEMETRIO SALAZAR CASTILLO	269,960,996	2.8%
INSTITUCION EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR MANUEL CANIZALEZ	136,372,189	1.4%
INSTITUCION EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR SAN PIO X	144,324,262	1.5%
INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LA CANDELARIA (BAGADO)	96,967,925	1.0%
INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LA POBREZA (TADO)	243,998,334	2.6%
INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	71,569,070	0.8%
INSTITUCION EDUCATIVA ROBINSON PALACIOS DE NAPIPI	44,583,183	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA SAGRADA FAMILIA	59,741,695	0.6%
INSTITUCION EDUCATIVA SAGRADO CORAZON JESUS	50,776,657	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA SAN JOSE DE VIRO VIRO	41,568,057	0.4%
INSTITUCION EDUCATIVA SAN PABLO INDUSTRIAL (ISTMINA)	167,044,318	1.8%
INSTITUCION EDUCATIVA SANTA MARIA LA NUEVA DEL DARIEN	45,243,434	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA SANTO DOMINGO SABIO (QUIBDÓ)	137,900,482	1.4%
INSTITUCION EDUCATIVA SAULO SANCHEZ CORDOBA (RIOSUCIO)	78,093,154	0.8%
INSTITUCION EDUCATIVA TECNICO COMERCIAL (CONDOTO)	97,587,026	1.0%
INSTITUCION EDUCATIVA DIEGO LUIS CORDOBA (MEDIO ATRATO)	40,276,625	0.4%
INSTITUCION EDUCATIVA AGRICOLA DEL VALLE (BAHIA SOLANO)	25,609,062	0.3%
INSTITUCION EDUCATIVA ETNOAGROPECUARIA PUERTO VERTEL	-	0.0%

*Control Fiscal Transparente de Cara a la Comunidad para la Paz*

Calle 27 No. 6 -46 B/ Alameda Reyes Teléfonos (094) 6711334 – Fax (094)6712474

[www.contraloria-choco.gov.co](http://www.contraloria-choco.gov.co) – Email: [contactenos@contraloria-choco.gov.co](mailto:contactenos@contraloria-choco.gov.co)

INSTITUCION EDUCATIVA SAN AGUSTIN	-	0.0%
INSTITUCION EDUCATIVA SANTO DOMINGO DE GUZMAN	80,304,607	0.8%
CENTRO EDUCATIVO AGROFORESTAL MIGUEL ANGEL GUERRERO	24,221,474	0.3%
CENTRO EDUCATIVO BARRANCO	-	0.0%
CENTRO EDUCATIVO BELLAVISTA BERREBERRE	8,263,183	0.1%
CENTRO EDUCATIVO BOCA DE BEBARA	21,785,544	0.2%
CENTRO EDUCATIVO BOCAS DEL LIMON	37,336,495	0.4%
CENTRO EDUCATIVO BORAUDO	24,759,053	0.3%
CENTRO EDUCATIVO CHUGANDI	14,231,656	0.1%
CENTRO EDUCATIVO CUCHILLO BLANCO	24,143,845	0.3%
CENTRO EDUCATIVO DE BEBARAMA	10,277,473	0.1%
CENTRO EDUCATIVO DE NOANAMÁ DE MEDIO SAN JUAN	26,186,140	0.3%
CENTRO EDUCATIVO DE POTEDO	22,356,528	0.2%
CENTRO EDUCATIVO FRANCISCO DE PUALA SANTANDER DE PILIZA	11,489,392	0.1%
CENTRO EDUCATIVO HERMANO ANSELMO MOLANO DE NAUCA (ALTO BAUDO)	24,561,876	0.3%
CENTRO EDUCATIVO INMACULADO CORAZON DE MARIA	25,038,424	0.3%
CENTRO EDUCATIVO JORGE VALENCIA LOZANO	27,328,682	0.3%
CENTRO EDUCATIVO JOSE EULISES MOSQUERA PEREA (CONDOTO)	17,978,065	0.2%
CENTRO EDUCATIVO LOS COQUITOS - CARACOLI ALTO	29,847,619	0.3%
CENTRO EDUCATIVO MANUEL RODRIGUEZ VILLA CLARET	18,728,334	0.2%
CENTRO EDUCATIVO MARIA AUXILIADORA DE CUCURRUPI	56,399,453	0.6%
CENTRO EDUCATIVO MARIA AUXILIADORA DE ISLA MONO	11,015,549	0.1%
CENTRO EDUCATIVO MARIA DE FATIMA SMIRU	22,005,988	0.2%
CENTRO EDUCATIVO NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE VILLA MARIA	17,481,482	0.2%
CENTRO EDUCATIVO PUEBLO NUEVO	23,099,391	0.2%
CENTRO EDUCATIVO SAN FRANCISCO ASIS	28,636,059	0.3%
CENTRO EDUCATIVO SAN JOSE DE BUEY	18,950,619	0.2%
CENTRO EDUCATIVO SAN LORENZO DE ORPUA	12,454,438	0.1%
CENTRO EDUCATIVO SAN ONOFRE	47,218,624	0.5%
CENTRO EDUCATIVO SAN PEDRO CLAVER DE GUINEAL	14,929,385	0.2%
CENTRO EDUCATIVO SANTA BARBARA	15,841,544	0.2%
CENTRO EDUCATIVO SANTA MARIA DE BELEN DE BAJIRA	42,742,885	0.4%
CENTRO EDUCATIVO SANTA TERESITA DE CAÑAVERAL	20,807,031	0.2%
CENTRO EDUCATIVO SIMON BOLIVAR DE PLAYA ROJA	82,959,020	0.9%
CENTRO EDUCATIVO SAN JOSE DE TAMBORAL	9,497,520	0.1%
CENTRO EDUCATIVO UNION CHARCO LARGO	29,793,869	0.3%
CENTRO EDUCATIVO PRIMITIVO PALACIOS	42,325,604	0.4%
CENTRO EDUCATIVO NOAMANA DE MEDIO SAN JUAN	26,186,140	0.3%
<b>TOTAL</b>	<b>9,523,795,453</b>	<b>100%</b>

Fuente: Ejecuciones Presupuestales De Las Instituciones y Centros Educativos

### 8.1.2 ANALISIS DE LOS GASTOS

Las Instituciones Educativas y Centros Educativos sujeto a control por esta entidad ejecutaron los egresos al cierre de la vigencia fiscal de 2018, por valor de \$9.060.544.623.

El punto de control que ejecuto mayores recursos es la I.E. Matías Tres Palacios (Cértégui), con un recaudo de \$534.650.210, la I. E. Bilingüe Andrés Bello (Istmina) con ingresos de \$414.197.708, también la I. E. Diego Luis Córdoba

*Control Fiscal Transparente de Cara a la Comunidad para la Paz*

Calle 27 No. 6 -46 B/ Alameda Reyes Teléfonos (094) 6711334 – Fax (094)6712474

[www.contraloria-choco.gov.co](http://www.contraloria-choco.gov.co) – Email: [contactenos@contraloria-choco.gov.co](mailto:contactenos@contraloria-choco.gov.co)

(Acandí) con \$304.259.419, seguido de la I. E. Agropecuaria Nuestra Señora De Fátima con fondos de \$275.656.609 y la I. E. Normal Superior Demetrio Salazar Castillo con \$261.704.772.

RELACION DE GASTOS INSTITUCIONES Y CENTROS EDUCATIVOS VIGENCIA 2018		
NOMBRE DE LA INSTITUCION Y CENTRO EDUCATIVO	VALOR EJECUTADO	PART
INSTITUCION EDUCATIVA AGRICOLA JULIO MEJIA VELEZ	43,020,351	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA ANTONIO ANGLES	75,648,684	0.8%
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO MARIA CLARET	214,049,455	2.4%
INSTITUCION EDUCATIVA COMUNITARIA REGIONAL ALCIDES FERNANDEZ ROJAS	50,763,760	0.6%
INSTITUCION EDUCATIVA ETNO AGROPECUARIA DE TARIDO	27,797,924	0.3%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA NUESTRA SEÑORA DE FATIMA	275,656,609	3.0%
INSTITUCION EDUCATIVA AGRICOLA DE UNGUIA	101,810,382	1.1%
INSTITUCION EDUCATIVA AGRICOLA JULIO MEJIA VELEZ	43,020,351	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA AGRICOLA LA LOMA BOJAYA	36,219,163	0.4%
INSTITUCION EDUCATIVA AGRICOLA SANTO ECEHOMO (UNION PANAMARICANA)	126,162,820	1.4%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROAMBIENTAL CARLOS HOLGUIN MALLARINO	110,573,765	1.2%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROAMBIENTAL DE TADO	110,949,000	1.2%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROAMBIENTAL LUIS LOZANO SCIPION (CONDOTO)	221,179,205	2.4%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROECOLOGICA ATRATO LLORO	95,104,715	1.0%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROECOLOGICA DE PRIMAVERA	31,340,241	0.3%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROECOLOGICA DE PUERTO SALAZAR	29,535,905	0.3%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROECOLOGICA FELIPE ABADIA	42,482,255	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROECOLOGICA FRANCISCO EUGENIO MOSQUERA (DE PIE DE PEPE)	52,356,189	0.6%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROECOLOGICA SAN RAFAEL	46,267,312	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA HERNANDO PALACIOS	48,632,964	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA JESUS ANTONIO RIVAS	113,129,344	1.2%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA MANUEL ENRIQUE RIVAS LOBON	117,635,788	1.3%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA NUESTRA SEÑORA DE LA POBREZA BOCA DE PEPE	37,800,686	0.4%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES	96,179,373	1.1%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA SAGRADO CORAZON DE JESUS	28,489,189	0.3%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA SAN ISIDRO SAN MARINO	-	0.0%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA Y TECNICO COMERCIAL SAN ROQUE DE LA FRONTERA (JURADO)	36,237,468	0.4%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIO DE TAGACHI	-	0.0%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIO RAMON LOZANO GARCES	36,312,725	0.4%
INSTITUCION EDUCATIVA ANTONIO ABAD HINESTROZA MENA	81,681,629	0.9%
INSTITUCION EDUCATIVA ANTONIO RICAURTE	-	0.0%
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ARMANDO LUNA ROA	-	0.0%
INSTITUCION EDUCATIVA BERNARDINO BECERRA RODRIGUEZ PAIMADO	51,426,425	0.6%
INSTITUCION EDUCATIVA BILINGUE ANDRES BELLO (ISTMINA)	414,197,708	4.6%
INSTITUCION EDUCATIVA CESAR CONTO	72,749,587	0.8%
INSTITUCION EDUCATIVA CORAZON DE MARIA CARMEN DE ATRATO	36,888,403	0.4%
INSTITUCION EDUCATIVA CONCENTRACION DE DESARROLLO RURAL DE BALBOA	70,779,397	0.8%
INSTITUCION EDUCATIVA CORAZON DE MARIA DE BAGADO	24,651,270	0.3%
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CRISTO REY DE TUTUNENDO	44,219,559	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA DE SAMURINDO	60,294,615	0.7%
INSTITUCION EDUCATIVA DIEGO LUIS CORDOBA (ACANDI)	304,259,419	3.4%

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DIOCESANO PEDRO GRAU Y AROLA	-	0.0%
INSTITUCION EDUCATIVA ECOTURISTICA LITORAL PACIFICO DE NUQUI	242,851,592	2.7%
INSTITUCION EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR LA INMACULADA DE LA ITALIA	31,810,694	0.4%
INSTITUCION EDUCATIVA ETNO AGROPECUARIA JOSE MANUEL PALACIOS (CANTON DE SAN PABLO)	123,162,790	1.4%
INSTITUCION EDUCATIVA ETNO AGROPECUARIA NUESTROS ESFUERZOS	41,669,374	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA FEMENINO DE ENSEÑANZA MEDIA IFEMP	225,295,706	2.5%
INSTITUCION EDUCATIVA FRANCICO DE PAULA SANTANDER	8,368,980	0.1%
CENTRO EDUCATIVO FRANCISCO EUTIMIO MUNERA	88,747,912	1.0%
INSTITUCION EDUCATIVA FRANCISCO PIZARRO	98,655,480	1.1%
INSTITUCIÓN EDUCATIVA GIMNASIO DE EDUCACION MEDIA	124,442,634	1.4%
INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA GUSTAVO POSADA	87,499,541	1.0%
INSTITUCION EDUCATIVA HERACLIO LARA ARROYO DE CURBARADO	99,900,755	1.1%
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADO CARRASQUILLA INDUSTRIAL	236,669,247	2.6%
INSTITUCION EDUCATIVA JOAQUIN URRUTIA DE ANDAGOYA	52,754,166	0.6%
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE DEL CARMEN CUESTA	-	0.0%
INSTITUCION EDUCATIVA LA PRESENTACION	42,573,009	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA LA UNION - BAJIRA	151,319,515	1.7%
INSTITUCION EDUCATIVA LOPEZ MESA DE BAHÍA SOLANO	115,060,378	1.3%
INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL AGUSTIN SANTACOLOMA VILLA	100,100,085	1.1%
INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL MOSQUERA MORENO	20,702,267	0.2%
INSTITUCION EDUCATIVA MARIA AUXILIADORA (CONDOTO)	54,210,138	0.6%
INSTITUCION EDUCATIVA MATIAS TRES PALACIOS (CERTEGUI)	534,650,210	5.9%
INSTITUCION EDUCATIVA MEDIA Y COMERCIAL SAN JOSE	45,513,415	0.5%
INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIA ROGERIO VELASQUEZ MURILLO	174,679,983	1.9%
INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIGUEL ANTONIO CAICEDO MENA	-	0.0%
INSTITUCION EDUCATIVA NACIONALIZADO MARCO FIDEL SUAREZ (CARMEN DE ATRATO)	100,719,455	1.1%
INSTITUCION EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES (ISTMINA)	149,600,459	1.7%
INSTITUCION EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR DE QUIBDO	233,033,680	2.6%
INSTITUCION EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR DEMETRIO SALAZAR CASTILLO	261,704,772	2.9%
INSTITUCIÓN EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR MANUEL CAÑIZALEZ	136,372,189	1.5%
INSTITUCION EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR SAN PIO X	140,997,700	1.6%
INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LA CANDELARIA (BAGADO)	30,561,097	0.3%
INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LA POBREZA (TADO)	243,784,713	2.7%
INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	62,118,550	0.7%
INSTITUCION EDUCATIVA ROBINSON PALACIOS DE NAPIPI	42,337,716	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA SAGRADA FAMILIA	59,741,695	0.7%
INSTITUCION EDUCATIVA SAGRADO CORAZON JESUS	51,399,728	0.6%
INSTITUCION EDUCATIVA SAN JOSE DE VIRO VIRO	41,508,350	0.5%
INSTITUCION EDUCATIVA SAN PABLO INDUSTRIAL (ISTMINA)	150,789,886	1.7%
INSTITUCION EDUCATIVA SANTA MARIA LA NUEVA DEL DARIEN	42,418,263	0.5%
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTO DOMINGO SABIO (QUIBDÓ)	139,647,943	1.5%
INSTITUCION EDUCATIVA SAULO SANCHEZ CORDOBA (RIOSUCIO)	62,431,523	0.7%
INSTITUCION EDUCATIVA TECNICO COMERCIAL (CONDOTO)	79,214,413	0.9%
INSTITUCION EDUCATIVA DIEGO LUIS CORDOBA (MEDIO ATRATO)	40,118,204	0.4%
INSTITUCION EDUCATIVA AGRICOLA DEL VALLE (BAHIA SOLANO)	25,379,619	0.3%

*Control Fiscal Transparente de Cara a la Comunidad para la Paz*

Calle 27 No. 6 -46 B/ Alameda Reyes Teléfonos (094) 6711334 – Fax (094)6712474

[www.contraloria-choco.gov.co](http://www.contraloria-choco.gov.co) – Email: [contactenos@contraloria-choco.gov.co](mailto:contactenos@contraloria-choco.gov.co)

INSTITUCION EDUCATIVA ETNOAGROPECUARIA PUERTO VERTEL	-	0.0%
INSTITUCION EDUCATIVA SAN AGUSTIN	-	0.0%
INSTITUCION EDUCATIVA SANTO DOMINGO DE GUZMAN	73,352,749	0.8%
CENTRO EDUCATIVO AGROFORESTAL MIGUEL ANGEL GUERRERO	23,799,291	0.3%
CENTRO EDUCATIVO BARRANCO	-	0.0%
CENTRO EDUCATIVO BELLAVISTA BERREBERRE	8,177,006	0.1%
CENTRO EDUCATIVO BOCA DE BEBARA	15,168,984	0.2%
CENTRO EDUCATIVO BOCAS DEL LIMON	34,894,025	0.4%
CENTRO EDUCATIVO BORAUDO	14,706,835	0.2%
CENTRO EDUCATIVO CHUGANDI	13,270,257	0.1%
CENTRO EDUCATIVO CUCHILLO BLANCO	22,300,000	0.2%
CENTRO EDUCATIVO DE BEBARAMA	5,534,570	0.1%
CENTRO EDUCATIVO DE NOANAMÁ DE MEDIO SAN JUAN	27,488,870	0.3%
CENTRO EDUCATIVO DE POTEDO	22,021,590	0.2%
CENTRO EDUCATIVO FRANCISCO DE PUJALA SANTANDER DE PILIZA	8,368,980	0.1%
CENTRO EDUCATIVO HERMANO ANSELMO MOLANO DE NAUCA (ALTO BAUDO)	21,829,707	0.2%
CENTRO EDUCATIVO INMACULADO CORAZON DE MARIA	24,718,764	0.3%
CENTRO EDUCATIVO JORGE VALENCIA LOZANO	27,222,837	0.3%
CENTRO EDUCATIVO JOSE EULISES MOSQUERA PEREA (CONDOTO)	14,287,503	0.2%
CENTRO EDUCATIVO LOS COQUITOS - CARACOLI ALTO	27,692,386	0.3%
CENTRO EDUCATIVO MANUEL RODRIGUEZ VILLA CLARET	14,153,597	0.2%
CENTRO EDUCATIVO MARIA AUXILIADORA DE CUCURRUPI	42,368,749	0.5%
CENTRO EDUCATIVO MARIA AUXILIADORA DE ISLA MONO	11,483,170	0.1%
CENTRO EDUCATIVO MARIA DE FATIMA SMIRU	21,088,395	0.2%
CENTRO EDUCATIVO NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE VILLA MARIA	16,727,688	0.2%
CENTRO EDUCATIVO PUEBLO NUEVO	26,314,396	0.3%
CENTRO EDUCATIVO SAN FRANCISCO ASIS	20,824,582	0.2%
CENTRO EDUCATIVO SAN JOSE DE BUEY	19,758,717	0.2%
CENTRO EDUCATIVO SAN LORENZO DE ORPUA	11,042,114	0.1%
CENTRO EDUCATIVO SAN ONOFRE	44,641,564	0.5%
CENTRO EDUCATIVO SAN PEDRO CLAVER DE GUINEAL	7,782,512	0.1%
CENTRO EDUCATIVO SANTA BARBARA	15,805,681	0.2%
CENTRO EDUCATIVO SANTA MARIA DE BELEN DE BAJIRA	42,353,755	0.5%
CENTRO EDUCATIVO SANTA TERESITA DE CAÑAVERAL	20,653,682	0.2%
CENTRO EDUCATIVO SIMON BOLIVAR DE PLAYA ROJA	45,752,522	0.5%
CENTRO EDUCATIVO SAN JOSE DE TAMBORAL	12,384,453	0.1%
CENTRO EDUCATIVO UNION CHARCO LARGO	29,937,607	0.3%
CENTRO EDUCATIVO PRIMITIVO PALACIOS	41,126,754	0.5%
CENTRO EDUCATIVO NOAMANA DE MEDIO SAN JUAN	27,488,870	0.3%
<b>TOTAL</b>	<b>9,060,544,623</b>	<b>100%</b>

Fuente: Ejecuciones Presupuestales De Las Instituciones y Centros Educativos